

Actualización de cuotas compensatorias

Antidumping Duties Update



Dr. José Manuel Vargas Menchaca





Dr. José Manuel Vargas Menchaca

SEMBLANZA

Licenciado (1986), maestro (1989), doctor en Derecho (1992) y especialista en Finanzas Públicas (2013) de la UNAM. Fue Panelista del Capítulo XIX del TLCAN y ahora del Capítulo 10 del TMEC. Árbitro de la Corte Internacional de Londres. Prestó sus servicios en Puertos Mexicanos, órgano desconcentrado de la SCT y en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Economía. Actualmente, Consultor en materia de comercio exterior. Asesor de Tesis y profesor en la Facultad de Derecho de la UNAM, Universidad Anáhuac, Cetys Universidad, Instituto Tecnológico de Monterrey, Universidad de las Américas, Instituto Superior de Posgrado, Instituto GVA, Centro Universitario de Estudios Jurídicos (CUEJ) e Instituto Especializado para Ejecutivos (IEE). Miembro de la Barra Mexicana de Abogados (1988); del Colegio de Profesores en Comercio Exterior, UNAM (1996); del Ilustre y Nacional Colegio de Abogados de México (2000); Presidente de la Comisión de Comercio Internacional del Instituto Mexicano de Contadores Públicos (2018-2021), vicepresidente de la Comisión Jurídica de Concamin (2016-2021). Coordinador por parte del sector privado de la mesa de solución de controversias del TMEC y otros tratados (2016-2021) y colaborador de la Revista TLC Magazine México. Presidente de la Comisión de Cumplimiento de Comercio Exterior y Aduanas.

RESUME

With a Bachelor's degree (1986), master's degree (1989), and doctorate in law (1992) and specialist in public finance (2013) from UNAM, he was a panelist for NAFTA Chapter XIX and an Arbitrator of the International Court of London. He served in Puertos Mexicanos (Mexican Ports), a decentralized body of the SCT and in the Unit of International Commercial Practices of the Secretariat of Economy. Currently, he is a consultant in foreign trade matters, as well as a thesis advisor and professor at the School of Law of UNAM, University of Anahuac, Cetys University, Technological Institute of Monterrey, University of the Americas, Graduate Institute, GVA Institute, University Center for Legal Studies (CUEJ) and Specialized Institute for Executives (IEE). He is a member of the Mexican Bar Association (1988); the Association of Professors of Foreign Trade, UNAM (1996); and the Mexican Bar Association (2000). He is President of the International Trade Commission of the Mexican Institute of Public Accountants (2018 - 2021), Vice President of the Legal Commission of Concamin (2016 - 2021). Coordinator for the private sector of the dispute resolution panel of the USMCA and other agreements (2016-2021) and contributor to TLC Magazine Mexico. President of the World Compliance Association.

RESUMEN

En este artículo, el autor presenta una actualización de las cuotas compensatorias derivadas de las investigaciones de prácticas desleales de comercio internacional (PDCI) apoyado en el marco jurídico integrado por el Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 y la Ley de Comercio Exterior (LCE) y su Reglamento (RLCE) y que se divide en dos especies: Discriminación de precios o *dumping* y subvenciones o subsidios. Además, nos explica el proceso para llegar a la aplicación de cuotas compensatorias.

SUMMARY

In this article, the author presents the update of antidumping duties derived from research on international trade unfair practices (PDCI for its Spanish acronym) based on a legal framework integrated by Article VI of the General Agreement on Tariffs and Trade of 1994 and the Foreign Trade Law (LCE) and its Regulations (RLCE) and which is divided into two types: Price discrimination or dumping and subventions or subsidies. In addition, it explains the process to reach the application of antidumping duties.

México ha sido un activo negociador de acuerdos y tratados comerciales internacionales y ha mantenido una asidua participación en las actividades de la Organización Mundial del Comercio (OMC). En la cual, a partir de los Resultados de la Ronda Uruguay, se formalizó el Acuerdo de Marrakech, cuyo espectro abarca una veintena de acuerdos, entre ellos, el Acuerdo relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 - GATT de 1994 por sus siglas en inglés-, comúnmente conocido como Acuerdo *Antidumping* (AAD), y el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias (ASMC).

Ambos acuerdos, junto con el artículo VI del GATT de 1994, la Ley de Comercio Exterior (LCE) y su Reglamento (RLCE), integran el marco legislativo aplicable a las prácticas desleales de comercio internacional (PDCI). Estas se subdividen en dos especies: a la primera se conoce como discriminación de precios o *dumping* y a la segunda como subvenciones, también denominadas subsidios.¹ Las dos son catalogadas como PDCI en tanto que colocan a los productores y sus mercancías en mejores condiciones de competencia frente a las mercancías fabricadas por los productores nacionales del país importador.

Las prácticas desleales de comercio internacional se combaten a través de un procedimiento de investigación, el cual puede tener como resultado la imposición de cuotas compensatorias, las que, en el argot y legislación internacional, se identifican como derechos *antidumping* (*antidumping duties*) y derechos compensatorios (*countervailing duties*),² según se trate de discriminación de precios y de subvenciones, respectivamente.

Mexico has been an active negotiator of international trade agreements and treaties and has been a regular participant in the activities of the World Trade Organization (WTO). The Marrakesh Agreement was formalized following the results of the Uruguay Round, which encompasses some twenty agreements, including the Agreement on Implementation of Article VI of the General Agreement on Tariffs and Trade 1994 (GATT 1994), commonly known as the Antidumping Agreement (ADD), and the Agreement on Subsidies and Countervailing Measures (ASCM).

Both agreements, together with Article VI of GATT 1994, the Foreign Trade Law (LCE) and its Regulations (RLCE), make up the legislative framework applicable to unfair international trade practices (ITTPs). These are subdivided into two species: the first is known as price discrimination or dumping, and the second as subsidies.¹ Both are classified as ITDPs insofar as they place the producers and their merchandise in better competitive conditions than the merchandise manufactured by the domestic producers of the importing country.

Unfair international trade practices are combated through an investigation procedure, which may result in the imposition of antidumping duties, which, in international jargon and legislation, are identified as antidumping duties and countervailing duties,² depending on whether price discrimination and subsidies are involved, respectively.

En el caso de México, la investigación *antidumping* y sobre subvenciones se tramita ante la Secretaría de Economía (SE), en particular ante la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales (UPCI), ya sea de oficio o a través de solicitud de parte,³ concretamente de uno o varios productores nacionales o asociaciones de productores que representen a la rama de producción nacional, de la mercancía idéntica o similar a la mercancía importada o investigada.⁴

La SE, como parte del procedimiento de investigación, expide tres resoluciones: Inicial o de Inicio, Preliminar y Final. En la primera resuelve sobre el inicio de la investigación y con la misma convoca a los importadores y exportadores interesados en participar en la investigación para la defensa de sus intereses. Como parte de los procedimientos de investigación tramitados durante 2020, se publicaron las resoluciones de los siguientes productos:

1. **Planchón de acero al carbón y aleado de Brasil y Rusia (Resolución de Inicio (RI) publicada en el Diario Oficial de la Federación (DOF) del 21 de septiembre de 2020).**
2. **Poliéster filamento textil texturizado de China e India (RI DOF del 31 de marzo de 2020).**
3. **Trietanolamina de Estados Unidos (RI DOF del 31 de julio de 2020).**



In the case of Mexico, the antidumping or subsidy investigation is handled by the Secretariat of Economy (SE), in particular by the International Trade Practices Unit (UPCI), either ex officio or at the request of a party,³ specifically from one or more national producers, or associations of producers representing the domestic industry, of the merchandise identical or similar to the imported or investigated goods.⁴

The SE, as part of the investigation procedure, issues three resolutions: Initial, Preliminary and Final. In the first one, it resolves on the initiation of the investigation and with the same it summons importers and exporters interested in participating in the investigation for the defense of their interests. As part of the investigation procedures processed during 2020, the resolutions of the following products were published:

1. **Carbon and alloy steel slabs from Brazil and Russia (Initiation Resolution (IR) published in the Official Journal of the Federation (DOF) on September 21, 2020);**
2. **Texturized textile filament polyester from China and India (IR published in the DOF on March 31, 2020).**
3. **Triethanolamine from the United States (RI DOF of July 31, 2020).**

Fundamentalmente, durante los procedimientos los importadores y exportadores argumentarán, presentarán información y pruebas para señalar a la autoridad la no existencia de *dumping* o subvención, daño y/o amenaza de daño a la industria nacional⁵ y la ausencia de una relación causal, ante la eventualidad de la existencia de los dos elementos anteriores. Con respecto a las resoluciones mencionadas, es probable que durante 2021 se emitan las resoluciones preliminares correspondientes y, en su caso finales. Si la UPCI comprueba la existencia del trinomio: discriminación de precios o la existencia de la subvención, daño y/o amenaza de daño y relación causal, en la Resolución Preliminar se podrán imponer cuotas compensatorias preliminares, como sucedió en los casos siguientes:

1. Cierres de metal de China (RP DOF del 14 de febrero de 2020) una cuota compensatoria preliminar de 96.66%.
2. Gatos hidráulicos tipo botella de China (RP DOF del 4 de junio de 2020) una cuota compensatoria de \$13.12 dólares por pieza.
3. Ftalato de dioctilo de Corea y Estados Unidos (RP DOF del 7 de diciembre de 2020) una cuota compensatoria de \$0.34 dólares por kilogramo.



Las cuotas compensatorias preliminares estarán vigentes por un plazo de cuatro meses y dicho plazo podrá extenderse por un par de meses más.⁶ Lo anterior, en lo que continúa la investigación y se realizan las demás etapas procesales, entre ellas, la celebración de una audiencia pública en la cual participen oralmente ante la UPCI: los productores nacionales, importadores y exportadores en defensa de sus intereses y puedan inclusive ser interrogados por sus contrapartes y por la autoridad investigadora con respecto a la información, argumentos y pruebas presentados durante el procedimiento (artículo 58 de la LCE). Además, otra etapa es la de someter a la Comisión de Comercio Exterior (Cocex, entidad conformada por representantes de diversas secretarías de Estados y entidades gubernamentales) el proyecto de Resolución Final (artículo 81 de la LCE).

La Resolución Final podrá resolver la confirmación de las cuotas compensatorias preliminares, su aumento o disminución, o bien, su eliminación. En el caso de la imposición de las cuotas compensatorias definitivas, éstas deberán pagarse en las importaciones que se realicen a partir del día siguiente al de su publicación en el DOF. Recordemos que las cuotas compensatorias se imponen a las empresas exportadoras, pero son los importadores quienes materialmente realizan el pago cuando se realiza la operación de comercio exterior. Asimismo, en las Resoluciones Finales se especifica la cuota compensatoria que deberán pagar los demás exportadores, es decir, aquellas empresas exportadoras cuya decisión fue no participar o comparecer en el procedimiento de investigación y a aquéllas a los cuales no se les pudo calcular un margen de discriminación de precios.

Primarily, during the proceedings, importers and exporters will argue, present information and evidence to point out to the authority the non-existence of dumping or subsidy, damage and/or threat of damage to the domestic industry⁵ and the absence of a causal relationship, in the event of the existence of the two aforementioned elements. Regarding the mentioned resolutions, it is likely that during 2021 the corresponding preliminary and, if applicable, final resolutions will be issued.

If the UPCI proves the existence of the trinomial: price discrimination or the existence of the subsidy, damage and/or threat of damage and causal relationship, preliminary antidumping duties may be imposed in the Preliminary Determination, as happened in the following cases:

1. Metal fasteners from China (PR DOF of February 14, 2020) a preliminary antidumping duty of 96.66%;
2. Hydraulic bottle-type jacks from China (PR DOF of June 4, 2020) an antidumping duty of \$13.12 dollars per piece; and
3. Dioctyl phthalate from Korea and the United States (PR DOF of December 7, 2020) an antidumping duty of \$0.34 dollars per kilogram.

Preliminary antidumping duties will be in effect for a period of four months, which may be extended for a couple of months.⁶ This is while the investigation continues and the other procedural stages are carried out, among them, the holding of a public hearing in which the national producers, importers and exporters participate orally before the UPCI in defense of their interests and may even be questioned by their counterparts and by the investigating authority with respect to the information, arguments and evidence presented during the procedure (article 58 of the LCE). In addition, another stage is to submit the draft Final Determination to the Foreign Trade Commission (Cocex, an entity formed by representatives of various ministries and governmental entities) (article 81 of the LCE).

The Final Determination may decide to confirm the preliminary antidumping duties, increase or decrease them, or eliminate them. In the case of the imposition of definitive antidumping duties, such duties must be paid on imports made on or after the day following publication in the DOF. It should be noted that the antidumping duties are imposed on the exporting companies, but it is the importers who actually pay the duties when the foreign trade operation is carried out. Furthermore, the Final Determinations specify the antidumping duties to be paid by other exporters, i.e., those exporting companies whose decision was not to participate or appear in the investigation procedure and those for which it was not possible to calculate a price discrimination margin.



Sirva de ejemplo, las cuotas compensatorias impuestas mediante la resolución final a la siguiente mercancía:

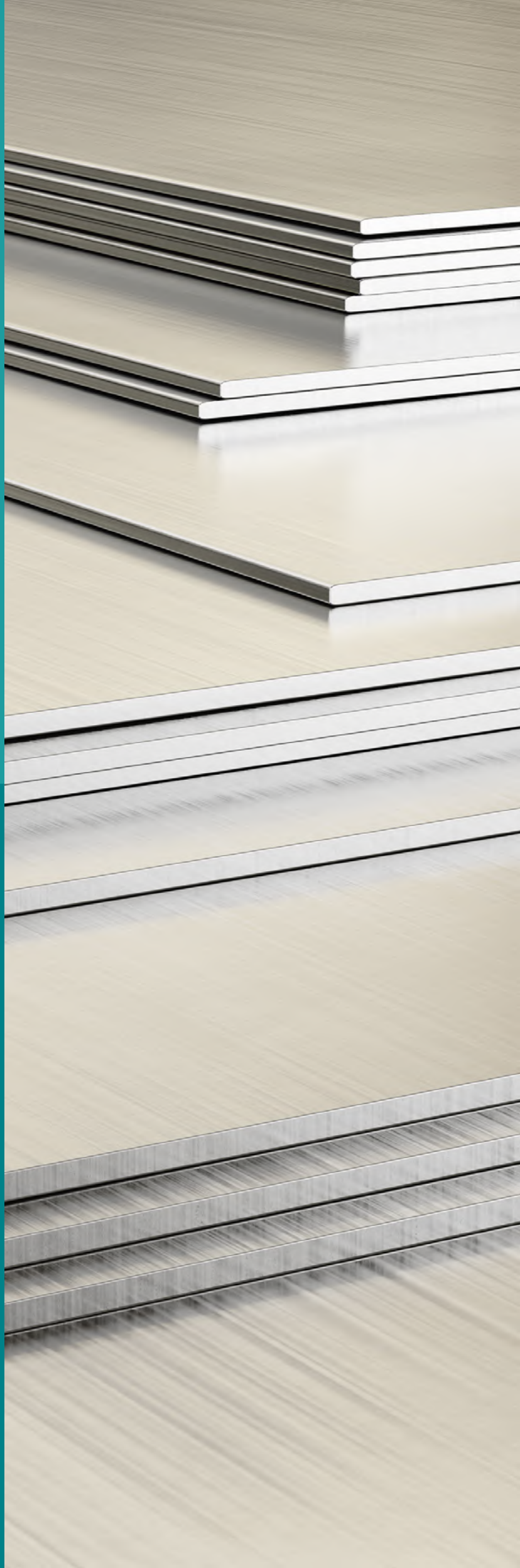
Productos planos de acero inoxidable laminados en frío (RF DOF del 1 de octubre de 2020) cuotas compensatorias de \$0.61 dólares por kilogramo (USD/kg) para Hoka Elements Co. Ltd, de \$0.05 USD/kg para Yuan Long Stainless Steel Corp. y de \$0.63 USD/kg para todas las demás empresas exportadoras.

Las cuotas compensatorias definitivas pueden tener efectos retroactivos hasta por un plazo de 90 días anteriores a su fecha de publicación (artículos 10 del AAD y 20 del ASMC). Asimismo, tienen una vigencia de al menos cinco años (artículos 11.3 del AAD y 21.3 del ASMC). En su último año de vigencia, normalmente se convoca a los productores nacionales a la presentación de una manifestación de interés, para efecto de que se inicie un procedimiento de examen quinquenal (EQ). Básicamente dicho examen tendrá por objeto determinar si la cuota compensatoria debe o no continuar.

As an example, the antidumping duties imposed by the final determination on the following merchandise:

Cold-rolled stainless steel flat products (RF DOF October 1, 2020) antidumping duties of \$0.61 dollars per kilogram (USD/kg) for Hoka Elements Co. Ltd., \$0.05 USD/kg for Yuan Long Stainless Steel Corp. and \$0.63 USD/kg for all other exporting companies.

Definitive antidumping duties may have retroactive effects for a period of up to 90 days prior to their publication date (Articles 10 of the ADA and 20 of the ASCM). They are also effective for at least five years (articles 11.3 of the ADA and 21.3 of the ASMC). In their last year of validity, domestic producers are normally invited to submit an expression of interest in order to initiate a five-year review (EQ) procedure. Basically, the purpose of this review is to determine whether the antidumping duty should continue or not.



En el procedimiento de EQ, los productores nacionales, importadores y exportadores tienen derecho a presentar información, argumentos y pruebas, para efecto de que la SE la analice y determine si la cuota compensatoria debe continuar por otros cinco años más, o bien, eliminarse. Incluso la SE podría determinar la modificación o actualización de la cuota compensatoria (artículo 89 F, fracción IV literal a de la LCE).

Como parte de los EQ realizados durante 2020, a través de las Resoluciones Finales correspondientes (RFEQ), se eliminaron cuotas compensatorias a los siguientes productos:

1. **Ácido esteárico de Estados Unidos** (RFEQ DOF del 30 de julio de 2020).
2. **Ácido graso parcialmente hidrogenado de Estados Unidos** (RFEQ DOF del 23 de julio de 2020).
3. **Clavos de acero para concreto de China** (RFEQ DOF del 3 de diciembre de 2020).
4. **Hexametáfosfato de China** (RFEQ DOF del 23 de julio de 2020).
5. **Placa de acero en hoja de China** (RFEQ DOF del 4 de diciembre de 2020).
6. **Tubería de acero al carbono con costura longitudinal recta de Reino Unido** (RFEQ DOF del 4 de diciembre de 2020).

Asimismo, se publicaron otras tantas resoluciones, mediante las cuales se prorrogó la continuación de la cuota compensatoria por cinco años más a los siguientes productos:

1. **Atomizadores de plástico de China** (RFEQ DOF del 2 de junio de 2020).
2. **Conexiones de acero al carbón para soldar a tope de China** (RFEQ DOF del 19 de agosto de 2020).
3. **Lámina rolada en frío de Rusia y Kazajistán** (RFEQ DOF del 18 de agosto de 2020).
4. **Lápices de China** (RFEQ DOF del 3 de junio de 2020).
5. **Malla de acero de China** (RFEQ DOF del 4 de noviembre de 2020).
6. **Metoprolol de India** (RFEQ DOF del 22 de diciembre de 2020).



In the EQ proceeding, the national producers, importers and exporters have the right to present information, arguments and evidence, so that the Secretariat of Economy can analyze it and determine whether the antidumping duty should continue for another five years or be eliminated. Secretariat of Economy could even determine the modification or updating of the antidumping duty (article 89 F, section IV literal a of the LCE).

As part of the EQs carried out during 2020, through the corresponding Final Resolutions (RFEQ), antidumping duties were eliminated for the following products:

1. **Stearic acid from the United States** (RFEQ DOF of July 30, 2020).
2. **Partially hydrogenated fatty acid from the United States** (RFEQ DOF of July 23, 2020).
3. **Steel Concrete Nails from China** (RFEQ DOF of December 3, 2020).
4. **Hexametaphosphate from China** (RFEQ DOF of July 23, 2020).
5. **Steel sheet plate from China** (RFEQ DOF of December 4, 2020).
6. **Straight Seam Carbon Steel Pipe from the United Kingdom** (RFEQ DOF December 4, 2020).

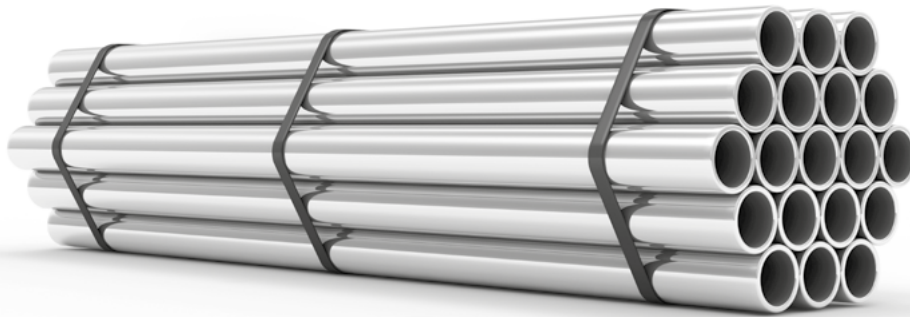
In addition, several other resolutions were published, extending the continuation of the antidumping duty for five more years for the following products:

1. **Plastic sprayers from China** (RFEQ DOF of June 2, 2020).
2. **Carbon steel butt weld fittings from China** (RFEQ DOF of August 19, 2020).
3. **Cold-rolled sheet from Russia and Kazakhstan** (RFEQ DOF of August 18, 2020).
4. **Pencils from China** (RFEQ DOF of June 3, 2020).
5. **Steel mesh from China** (RFEQ DOF of November 4, 2020).
6. **Metoprolol from India** (RFEQ DOF of December 22, 2020).



Como parte de los procedimientos de EQ que se encuentran en trámite ante la UPCI y respecto de los cuales, probablemente observemos la publicación de la RFEQ durante 2021, tenemos los productos siguientes:

1. Aceite epoxidado de soya de Estados Unidos (Resolución de Inicio de EQ (RIEQ) DOF del 7 de julio de 2020).
2. Alambroón de hierro o acero sin alear de Ucrania (RIEQ DOF del 10 de septiembre de 2020).
3. Bicicletas para niños de China (RIEQ DOF del 17 de diciembre de 2020).
4. Fregaderos de acero inoxidable de China (RIEQ DOF del 30 de abril de 2020).
5. Jaladeras de acero y de zamac de China (RIEQ DOF del 17 de diciembre de 2020).
6. Lámina rolada en caliente de Rusia y Ucrania (RIEQ DOF del 26 de marzo de 2020).
7. Lámina rolada en frío de China (RIEQ del 17 de junio de 2020).
8. Placa de acero en hoja Rumania, Rusia y Ucrania (RIEQ DOF del 10 de septiembre de 2020).
9. Rollos de acero laminados en caliente de Alemania, China y Francia (RIEQ DOF del 17 de diciembre de 2020).
10. Sosa cáustica líquida de Estados Unidos (RIEQ DOF del 7 de julio de 2020).
11. Sulfato de amonio de Estados Unidos (RIEQ DOF del 2 de octubre de 2020).
12. Tubería de acero sin costura de Japón (RIEQ DOF del 5 de noviembre de 2020).
13. Tubería de acero al carbono con costura longitudinal recta de Estados Unidos (RIEQ DOF del 30 de abril de 2020).
14. Varilla corrugada de Brasil (RIEQ DOF del 30 de julio de 2020).



As part of the EQ procedures that are currently pending before the UPCI and for which we are likely to see the publication of the RFEQ during 2021, we have the following products:

1. Epoxidized soybean oil from the United States (Resolution of Initiation of EQ (RIEQ) DOF of July 7, 2020).
2. Iron or non-alloy steel wire rod from Ukraine (RIEQ DOF of September 10, 2020).
3. Children's bicycles from China (RIEQ DOF of December 17, 2020).
4. Stainless steel sinks from China (RIEQ DOF of April 30, 2020).
5. Steel and zamac handles from China (RIEQ DOF of December 17, 2020).
6. Hot rolled sheet from Russia and Ukraine (RIEQ DOF of March 26, 2020).
7. Cold-rolled sheet from China (RIEQ of June 17, 2020).
8. Sheet steel plate from Romania, Russia and Ukraine (RIEQ DOF of September 10, 2020).
9. Hot-rolled steel coils from Germany, China and France (RIEQ DOF of December 17, 2020).
10. Liquid caustic soda from the United States (RIEQ DOF of July 7, 2020).
11. Ammonium sulfate from the United States (RIEQ DOF of October 2, 2020).
12. Seamless steel pipe from Japan (RIEQ DOF of November 5, 2020).
13. Carbon steel pipe with straight longitudinal seam from the United States (RIEQ DOF of April 30, 2020).
14. Rebar from Brazil (RIEQ DOF of July 30, 2020).

Como se indicó anteriormente, los EQ se realizan para determinar si una vez transcurridos los cinco años de vigencia de las cuotas compensatorias, éstas deben continuar. Así, cada año, la SE publica en el DOF un aviso con el detalle de cuáles son las cuotas compensatorias susceptibles de iniciar un examen quinquenal o, de eliminarse si no se presenta la manifestación de interés de los productores nacionales interesados en la continuación de las cuotas. Al respecto, el último aviso publicado en el DOF fue el 13 de octubre de 2020.



En este sentido, para 2021, los productos sujetos a EQ y conforme a los plazos de ley, los productores deberán presentar su manifestación de interés para efectos de iniciar el procedimiento de EQ respecto de los siguientes productos:

1. Aceite epoxidado de soya de Argentina, 6 de enero de 2021.⁷
2. Tubería de acero sin costura de China, 19 de enero de 2021.
3. Productos de presfuerzo de China, España y Portugal, 20 de enero de 2021.
4. Tubería de acero al carbono con costura longitudinal recta y helicoidal de Estados Unidos, España e India, 11 de marzo de 2021.
5. Hongos del género *agaricus* de China, 9 de abril de 2021. Placa de acero en rollo de Rusia, 30 de abril de 2021.
6. Alambión de acero de China, 23 de junio de 2021.
7. Artículos para cocinar de aluminio de China, 7 de septiembre de 2021.
8. Ferrosilicomanganeso de India, 10 de septiembre de 2021.
9. Recubrimientos cerámicos para muros y pisos de China, 17 de septiembre de 2021.
10. Ferromanganeso alto carbón de Corea, 9 de noviembre de 2021.

En suma, una gran cantidad de cuotas compensatorias están en juego de eliminarse o de continuar por otros cinco años más, todo dependerá de la participación de los productores nacionales, de los importadores y exportadores, así como de los criterios que la UPCI empleó para emitir sus determinaciones.

As mentioned previously, the EQs are carried out to determine if once the five years of validity of the countervailing duties have elapsed, these should continue. Thus, each year, the Secretariat of Economy publishes in the DOF a notice detailing which countervailing duties are susceptible to initiate a five-year review or to be eliminated if there is no expression of interest from the domestic producers interested in the continuation of the duties. In this regard, the last notice was published in the DOF on October 13, 2020.

In this regard, by 2021, the products subject to EQ and in accordance with the terms of the law, the producers must submit their expression of interest for the purpose of initiating the EQ procedure with respect to the following products:

1. Epoxidized soybean oil from Argentina, January 6, 2021. Seamless steel pipe from China, January 19, 2021.
2. Pre-strengthening products from China, Spain and Portugal, January 20, 2021.

3. Carbon steel pipe with straight and helical longitudinal seam from the United States, Spain and India, March 11, 2021.
4. Mushrooms of the genus *Agaricus* from China, April 9, 2021.
5. Rolled steel plate from Russia, April 30, 2021. Steel wire rod from China, June 23, 2021.
6. Aluminum Cookware from China, September 7, 2021.
7. Ferro-silico-manganese from India, September 10, 2021.
8. Ceramic wall and floor tile from China, September 17, 2021.
9. High-carbon ferromanganese from Korea, November 9, 2021.

In short, a large number of antidumping duties are at stake, whether they are eliminated or continue for another five years, depending on the participation of domestic producers, importers and exporters, as well as on the criteria used by the UPCI to issue its determinations.



Fuentes

1. Hay quien considera que los subsidios son una expresión más restringida con respecto a subvenciones, y de hecho es una especie de éstas, en tanto se limita a la entrega de dinero; en cambio, la subvención se refiere a una mayor cantidad de apoyos que pueden brindarse a las empresas o rama de producción nacional. Véase al respecto todas las hipótesis en los artículos 1 y 2 del ASMC.
2. Véanse al respecto los artículos 9 del AAD y 19 del ASMC.
3. Véase artículo 49 de la LCE.
4. Véanse los artículos 2.6 del AAD y 37 del RLCE.
5. De conformidad con lo establecido en las notas al pie 9 del AAD y 45 del ASMC, la investigación se podrá solicitar por retraso en la creación de una industria nacional.
6. Conforme al artículo 7.4 del AAD por decisión de la autoridad, cuando decidan examinar la aplicación de un derecho inferior al margen de discriminación de precios encontrado, se podrán extender hasta un máximo de seis meses; y si mediara solicitud de los exportadores, el plazo de vigencia de las cuotas compensatorias podría ser hasta de nueve meses.
7. La Resolución de Inicio del Examen Quinquenal fue publicada en el DOF el 4 de febrero de 2021.

Sources

1. Some consider that subsidies are a more restricted expression with respect to subsidies, and in fact it is a kind of subsidy, since it is limited to the delivery of money; on the other hand, the subsidy refers to a greater amount of support that can be provided to the companies or domestic industry. See Articles 1 and 2 of the ASCM for all the hypotheses.
2. See Articles 9 of the ADA and 19 of the ASCM.
3. See Article 49 of the LCE.
4. See articles 2.6 of the ADA and 37 of the RLCE.
5. In accordance with footnotes 9 of the ADA and 45 of the ASCM, the investigation may be requested for delay in the establishment of a domestic industry.
6. According to article 7.4 of the ADA, when the authority decides to examine the application of a duty lower than the margin of price discrimination found, it may be extended up to a maximum of six months; and if the exporters request it, the term of the antidumping duties could be up to nine months.
7. The Resolution to Begin the Five-Year Review was published in the DOF on February 4, 2021.

