



México *en la* **Disyuntiva del Libre Comercio** *en* **América del Norte**

Mexico in the Dilemma of Free Trade in North America

*Dr. Hadar **Moreno Valdez***



Sin duda el presente año, ha sido un tiempo de contradicciones en el desarrollo del comercio exterior de nuestro país, hace no mucho tiempo, se afirmaba que la concreción del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) era prácticamente un hecho, y poco tiempo después se observa lejana ahora dicha posibilidad, cayendo en no pocos casos, en actitudes de desánimo respecto de lo que puede preverse en el comercio exterior, para la región de América del Norte, inclusive ahora se habla de una posible guerra comercial con los Estados Unidos de América (EUA).

Without a doubt this year has been a time of contradictions in the development of foreign trade in our country, not long ago, it was said that the concretion of the North American Free Trade Agreement (NAFTA) was practically a fact, and a short time later this possibility is now far away, falling in not few cases, in attitudes of discouragement regarding what can be foreseen in foreign trade, for the North American region, even now there is talk of a possible commercial war with the United States of America (USA).



Dr. Hadar **Moreno Valdez**

Licenciado, maestro y doctor en Derecho por la UNAM, graduado en las tres ocasiones con Mención Honorífica. Fue Director de Amparos en la Subprocuraduría Fiscal Federal de Amparos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Fungió como: Director de Normatividad en la Secretaría de Gobernación; Subdirector en la Secretaría de Economía; Subadministrador en la Administración General de Aduanas del SAT; representante de Aduanas ante el Consejo Consultivo de Prácticas Desleales de Comercio Internacional. Cuenta con: el Certificado en Control de Exportaciones (Export Control) expedido por el Centro Internacional de Comercio Exterior de la Universidad de Georgia en Estados Unidos; el Certificado de Comercio Exterior expedido por el Departamento de Comercio de Estados Unidos; el Certificado en Análisis de Riesgos, expedido por el Departamento de Energía de Estados Unidos; y el Certificado en Análisis de Riesgos expedido por el gobierno de Brasil. Autor y coautor de 12 publicaciones entre las que destacan: *Praxis Aduanera; Materia Aduanera; El Sistema de Prácticas Desleales de Comercio Internacional y Salvaguardias en México; Comercio Exterior sin Barreras; y Lecciones de Cátedra de la Materia de Comercio Exterior*. Actualmente funge como Director de la Firma Servicios Integrales de Comercio Exterior, Fiscal y Penal (SICEFIPE).

Bachelor, Masters and Doctorate in Law from Autonomous University of Mexico, graduated in all three occasions with honorable mention. He was Director of Legal Protection in the Federal Attorney's Office of Legal Protection of the Secretariat of Finance and Public Credit. Served as Regulations Director in the Secretariat of the Interior; Assistant Director of the Secretariat of Economy; Assistant Administrator of the General Customs Administration Section of the Tax Administration Services Agency; Customs Representative for the Unfair International Trade Practices Advisory Council; he is certified in Export Control by the International Center of Foreign Trade of the United States University of Georgia; he holds a Foreign Trade Certificate issued by the United States Department of Commerce; he is Certified in Risk Analysis by the United States Department of Energy and also holds a certificate in Risk Analysis issued by the Brazilian Government. Published 12 times as author or co-author, his most notable works are: 'Praxis Aduanera'; 'Materia Aduanera'; 'El Sistema de Prácticas Desleales de Comercio Internacional y Salvaguardias en México'; 'Comercio Exterior sin Barreras'; y 'Lecciones de Cátedra de la Materia de Comercio Exterior'. Currently he is serving as Director of the 'External Commerce, Tax and criminal law Integrated Services Firm' (SICEFIPE).

“Por su parte el gobierno de México reaccionó ante la medida adoptada por el gobierno de EUA, señalando que impondría medidas similares a productos estadounidenses”

“For its part, the government of Mexico reacted to the measure adopted by the US government, noting that it would impose similar measures on US products”

Enfoques Contradictorios en el Comercio Exterior en Norteamérica

El jueves 31 de mayo de 2018, el Secretario de Comercio de EUA, Wilbur Ross anunció que se impondrían medidas arancelarias a las importaciones de acero y aluminio, tanto de México, de Canadá, así como de la Unión Europea (UE). En el mensaje del Secretario de Economía aludido, declaró que los aranceles aplicables serían de 25% para el acero y de 10% para el aluminio y entrarían en vigor a partir de la media noche de ese mismo día; asimismo detalló que podría haber flexibilidad sobre estas medidas en el futuro, atendiendo al hecho de que el presidente de los Estados Unidos cuenta con autoridad para tomar medidas en materia comercial. Además precisó que la decisión de imponer aranceles en los casos de México y Canadá fue tomada tras la extensión de las conversaciones sobre la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y explicó que no había fecha precisa para terminar el Tratado en comento.¹

Por su parte el gobierno de México reaccionó ante la medida adoptada por el gobierno de EUA, señalando que impondría medidas similares a productos estadounidenses, y entre los productos a ser tasados estaban los aceros planos (lámina caliente y fría, incluidos recubiertos y tubos diversos), lámparas, piernas y paletas de puerco, embutidos y preparaciones alimenticias, manzanas, uvas, arándanos, diversos quesos, entre otros productos, hasta por un monto equiparable al nivel de la afectación que estaba causando el gobierno estadounidense; en este sentido, se comentó que la medida estaría vigente hasta que el gobierno de los Estados Unidos decidiera eliminar los aranceles impuestos.²

Contradictory Approaches in Foreign Trade in North America

On Thursday, May 31, 2018, the US Secretary of Commerce, Wilbur Ross announced that tariff measures would be imposed on imports of steel and aluminum, both from Mexico, from Canada, as well as from the European Union (EU). In the message of the aforementioned Secretary of Economy, he declared that the applicable tariffs would be 25% for steel and 10% for aluminum and would take effect as of midnight of the same day; He also explained that there could be flexibility on these measures in the future, taking into account the fact that the President of the United States has the authority to take measures in commercial matters. He also said that the decision to impose tariffs in the cases of Mexico and Canada was taken after the extension of the talks on the renegotiation of the North American Free Trade Agreement and explained that there was no precise date to finish the Treaty in comment.¹

For its part, the government of Mexico reacted to the measure adopted by the US government, noting that it would impose similar measures on US products, and among the products to be priced were flat steel (hot and cold sheets, including coated and various tubes) , lamps, legs and shoulders of pork, sausages and food preparations, apples, grapes, blueberries, various cheeses, among other products, even for an amount comparable to the level of affectation that was causing the US government; in this sense, it was commented that the measure would be in force until the government of the United States decided to eliminate the imposed taxes.²

¹ Trump impone aranceles a México, Canadá y UE en acero y aluminio. El Financiero. Reuters. Fuente Bloomberg. 31 de mayo de 2018. Consultado en el mes de junio de 2018.

¹ Trump impone aranceles a México, Canadá y UE en acero y aluminio. El Financiero. Reuters. Source Bloomberg. May 31, 2018. Consulted in the month of June 2018.

² La respuesta de México a los aranceles impuestos por Estados Unidos al acero y aluminio. News. Mundo. BBC. 31 de mayo de 2018. Documento consultado en el mes de junio de 2018. <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44322333>.

² La respuesta de México a los aranceles impuestos por Estados Unidos al acero y aluminio. News. Mundo. BBC. May 31, 2018. Document consulted in the month of June 2018. <http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44322333>.



“Es de destacar que este tipo de medidas adoptadas por los Estados Unidos, al amparo de un criterio de seguridad nacional no son adecuadas, ni justificadas, sobre todo, porque México no representa en realidad una amenaza para ese país”

“It is noteworthy that this type of measures adopted by the United States, based on a criterion of national security, are not adequate or justified, especially since Mexico does not represent a real threat to that country”

En realidad el Gobierno de México publicó en el Diario Oficial de la Federación el 5 de junio del 2018, la lista de productos originarios de los Estados Unidos a los que les aplicaría aranceles, en ese contexto, y a través de las medidas adoptadas, el gobierno buscaría:

- *Reestablecer los equilibrios en relación con las concesiones y obligaciones pactadas en el marco del TLCAN.*
- *Establecer medidas proporcionales al monto de las exportaciones mexicanas de acero y aluminio (esto es, alrededor de 3 mil millones de dólares) que resultan afectadas por las medidas impuestas por el gobierno estadounidense.*
- *Se trata de una decisión apegada a derecho y a los compromisos internacionales de los que México forma parte en el marco del propio TLCAN, y tomando en cuenta lo pactado en la Organización Mundial del Comercio.*
- *Es de destacar que este tipo de medidas adoptadas por los Estados Unidos, al amparo de un criterio de seguridad nacional no son adecuadas, ni justificadas, sobre todo, porque México no representa en realidad una amenaza para ese país, pues al contrario la relación más sólida entre los Estados Unidos, México y Canadá, es de carácter comercial y atacar ese renglón, significaría debilitar el tráfico comercial de dichos países, afectándose consecuentemente a la región económica de Norteamérica, vista como una zona unificada desde la óptica industrial comercial, de servicios, etc.*

In fact, the Government of Mexico published in the Official Federal Gazette on June 5, 2018, the list of products originating in the United States that would be subject to tariffs, in that context, and through the measures adopted, the government would look to:

- *Restore the balance in relation to the concessions and obligations agreed under the NAFTA.*
- *Establish measures proportional to the amount of Mexican exports of steel and aluminum (that is, around 3 billion dollars) that are affected by the measures imposed by the US government.*
- *It is a decision in accordance with the law and with the international commitments of which Mexico forms part of within the framework of the NAFTA itself, and taking into account what has been agreed upon in the World Trade Organization.*
- *It is noteworthy that this type of measures adopted by the United States, based on a criterion of national security, are not adequate or justified, especially since Mexico does not represent a real threat to that country, since, on the contrary, the most solid relationship between the United States, Mexico and Canada, is of a commercial nature and attacking this line would mean weakening the commercial traffic of these countries, consequently affecting the North American economic region, seen as a unified area from the commercial industrial perspective, services, etc.*



“Se avecina una probable guerra comercial de México con los Estados Unidos de América, alejándose por ende (y aparentemente), la posibilidad de celebrar en fecha próxima el TLCAN modernizado”

“A probable Mexican trade war with the United States of America is approaching, thus moving away (and apparently), the possibility of holding the modernized NAFTA in the near future”

Es importante tener en cuenta que una relación comercial, no puede ser forzada en su aplicación y ejecución, sin embargo, es de hacer notar que el TLCAN, en realidad ha estado operando más o menos bien, debido a que, al paso del tiempo, se ha incrementado y solidificado la interacción económica entre los Estados Unidos, México y Canadá, y no observar el crecimiento y ventajas que dicha zona comercial ofrece, es en realidad no conocer o entender cómo opera y funciona una zona de libre comercio.

En fechas recientes se ha enfatizado que se avecina una probable guerra comercial de México con los Estados Unidos de América, alejándose por ende (y aparentemente), la posibilidad de celebrar en fecha próxima el TLCAN modernizado, y en relación a dicho punto, parece apropiado comentar lo siguiente:

- *No se estima que Estados Unidos quiera generar una guerra comercial contra México o Canadá, pues son probablemente sus mayores socios comerciales (o al menos unos importantes), sin embargo, se estima que se trata en realidad de una estrategia de negociación que ha adoptado el gobierno de los Estados Unidos, a fin de presionar tanto a México así como a Canadá, para que acepten las propuestas estadounidenses, entorno a la negociación del TLCAN.*

It is important to bear in mind that a commercial relationship cannot be forced in its application and execution, however, it is to be noted that NAFTA has actually been operating more or less well, because, over time, the economic interaction between the United States, Mexico and Canada has increased and solidified, and not observing the growth and advantages that this commercial zone offers, is in fact not knowing or understanding how a free trade zone operates and operates.

Recently, it has been emphasized that a probable Mexican trade war with the United States of America is approaching, thus moving away (and apparently), the possibility of holding the modernized NAFTA in the near future, and in relation to that point, it seems appropriate comment on the following:

- *It is not estimated that the United States wants to generate a trade war against Mexico or Canada, since they are probably its major trading partners (or at least some important ones), however, it is considered that it is really a negotiation strategy that has been adopted the government of the United States, in order to pressure both Mexico and Canada, to accept the US proposals, around the negotiation of NAFTA.*





“No debe pasarse por alto que la Administración Federal de los Estados Unidos, ha diseñado e implementado un plan fiscal para repatriar capital y en su caso, atraer nuevo capital hacia aquél país”

“It should not be overlooked that the Federal Administration of the United States has designed and implemented a tax plan to repatriate capital and, if applicable, attract new capital to that country”

- Inclusive cabría la posibilidad de que a finales de año, el gobierno de los Estados Unidos, pudiera estar tentado, de anunciar su salida del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, sin embargo, se estima que aun ello, podría tratarse de otro elemento de presión más para obligar a ceder en la negociación de parte de México y Canadá.
 - Se ha afirmado que el gobierno de EUA estaría buscando también, la opción de una negociación con México y con Canadá por separado, es decir, concretar 2 acuerdos de libre comercio con cada Estado, en vez de tener un Tratado comercial regional en Norteamérica. En relación a esta postura, se considera que a México, no le conviene adoptar dicho modelo sugerido por el gobierno de los Estados Unidos por aquello de “divide y vencerás”, y en cambio, debe buscar mantener la postura de sostener un acuerdo comercial de orden regional tanto con Canadá, así como con los propios Estados Unidos.
 - No debe pasarse por alto que la Administración Federal de los Estados Unidos, ha diseñado e implementado un plan fiscal para repatriar capital y en su caso, atraer nuevo capital hacia aquél país, para lo cual, ha reducido el monto de su impuesto corporativo a las empresas, igualmente ha implementado un esquema de incentivos fiscales y de devolución de impuestos a los que ganan menos.
- It would even be possible that at the end of the year, the government of the United States might be tempted to announce its exit from the North American Free Trade Agreement, however, it is estimated that even this could be another element more of pressure to force to give in to the negotiation on the part of Mexico and Canada.
 - It has been affirmed that the US government would also be looking for the option of negotiating with Mexico and Canada separately, that is, to conclude 2 free trade agreements with each State, instead of having a regional trade agreement in North America. Regarding this position, it is considered that Mexico does not want to adopt the model suggested by the US government as “divide and conquer”, and instead, it should seek to maintain the position of maintaining a commercial agreement of regional order with both Canada, as well as with the United States itself.
 - It should not be overlooked that the Federal Administration of the United States has designed and implemented a tax plan to repatriate capital and, if applicable, attract new capital to that country, for which it has reduced the amount of its corporate tax to companies, has also implemented a scheme of tax incentives and tax rebates to those who earn less.



En relación a los puntos anteriores se destaca que nuestro país, puede hacer valer en la mesa de negociaciones con los Estados Unidos, diversos temas, que podrían ayudar y apoyar a México en la renegociación del Tratado, como son, entre otros:

a) La seguridad en la región de Norteamérica.

Se trata de una cuestión que resulta de vital importancia para el gobierno de EUA, pues los esquemas de seguridad fronteriza, de vigilancia tras las fronteras, de cooperación policiaca, de vigilancia en los países, apoyos en temas de inteligencia, análisis de riesgos, y lucha contra el crimen organizado, los anteriores y otros aspectos relacionados con la seguridad trasnacional, implican temas torales que bien puede hacer valer México en la mesa de negociaciones, a fin de hacer notar la importancia de la cooperación entre ambos Estados.

b) Los acuerdos de cooperación entre diversas áreas gubernamentales.

Para los Estados Unidos, la cooperación en la información proporcionada por diversas autoridades de México en temas aduaneros, fiscales, sanitarios, fitosanitarios, zosanitarios, etc., ello a nivel de las diversas autoridades mexicanas con las estadounidenses, implica un tema de enorme interés e importancia, ya que, con la información inherente se elaboran los análisis de riesgo, en campos tales como: piratería; fármacos; productos agrícolas; temas sanitarios, etc., lo cual no es un tema menor y que nuestro país, bien puede utilizar también.

c) El tema agrícola.

En el marco del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el sector agrícola no es un tema menor para EUA, sobre el particular conviene recordar que gran parte de la fuerza electoral del presidente estadounidense provino del sector rural de los Estados Unidos, y la población de aquéllos lugares, no aceptaría perder, las ventajas y prerrogativas que ha obtenido de sus exportaciones en el marco del TLCAN.

In relation to the previous points, it is highlighted that our country can assert at the negotiating table with the United States various issues that could help and support Mexico in the renegotiation of the Treaty, such as, among others:

a) Security in the North American region.

This is an issue that is of vital importance for the US government, as the border security schemes, surveillance beyond borders, police cooperation, surveillance in the countries, support in intelligence issues, risk analysis, and the fight against organized crime, these and other aspects related to transnational security, imply topical issues that Mexico can well assert at the negotiating table, in order to highlight the importance of cooperation between both States.

b) Cooperation agreements between different governmental areas.

For the United States, cooperation in the information provided by various authorities in Mexico on customs, tax, health, phytosanitary, animal health, etc., at the level of the various Mexican authorities with the United States, implies a topic of great interest and importance, since, with the inherent information, risk analyzes are elaborated, in fields such as: piracy; drugs; farm products; health issues, etc., which is not a minor issue and that our country may well use as well.

c) The agricultural issue.

In the framework of the North American Free Trade Agreement, the agricultural sector is not a minor issue for the US, on this subject it is worth remembering that a large part of the US President's electoral force came from the rural sector of the United States, and the population of those places, would not accept to lose, the advantages and prerogatives that it has obtained from its exports under the NAFTA.





“Las exportaciones agrícolas de EUA a México prácticamente se han cuadruplicado durante la vigencia del TLCAN, convirtiendo a México en el tercer mercado de exportación agrícola”

“Agricultural exports from the US to Mexico have practically quadrupled during the NAFTA period, making Mexico the third agricultural export market”

Entre las razones del por qué dicho sector es crucial en las negociaciones del TLCAN para los Estados Unidos se tienen a saber las siguientes:

- Los agricultores estadounidenses no encuentran problemas para exportar a México, esto es, desde que prácticamente inició la vigencia del TLCAN, en realidad no existen aranceles para muchos de los productos agrícolas que se exportan a México, y en realidad solamente se están aplicando ciertas restricciones fitosanitarias para diversos productos agrícolas originarios de los Estados Unidos.
- Las exportaciones agrícolas de EUA a México prácticamente se han cuadruplicado durante la vigencia del TLCAN, convirtiendo a México en el tercer mercado de exportación agrícola.

Sobre dicho tema se destaca que desde la aplicación del TLCAN en el año de 1994, el libre comercio ha beneficiado enormemente a los productores agrícolas estadounidenses. De acuerdo con el US Grains Council, una organización no lucrativa que representa a los productores estadounidenses de maíz, sorgo, cebada y productos derivados, México es el mercado principal para el maíz amarillo estadounidense, mientras que Canadá es el noveno. Ambos países son también los principales mercados para la cebada de EUA. México es también el segundo mercado para las exportaciones de sorgo y el séptimo para las de destilados de granos con solubles.³

Among the reasons why this sector is crucial in the NAFTA negotiations for the United States are the following:

- US farmers do not find problems to export to Mexico, that is, since the NAFTA practically began, there are in fact no tariffs for many of the agricultural products that are exported to Mexico, and in reality, only certain phytosanitary restrictions are being applied for various agricultural products originating in the United States.
- Agricultural exports from the US to Mexico have practically quadrupled during the NAFTA period, making Mexico the third agricultural export market.

On this subject it is highlighted that since the application of NAFTA in the year of 1994, free trade has greatly benefited American agricultural producers. According to the US Grains Council, a non-profit organization that represents US producers of corn, sorghum, barley and derived products, Mexico is the main market for US yellow corn, while Canada is the ninth largest. Both countries are also the main markets for US barley. Mexico is also the second market for exports of sorghum and the seventh for grain distillates with solubles.³



³ Cárdenas, Lourdes. TLCAN: El sector agrícola de EU no quiere cambios bruscos. Revista Proceso. 21 de agosto de 2017. Documento consultado en el mes de junio de 2018. <https://www.proceso.com.mx/499785/tlcan-sector-agricola-eu-quiere-cambios-bruscos>.

³ Cárdenas, Lourdes. TLCAN: El sector agrícola de EU no quiere cambios bruscos. Proceso Magazine. August 21, 2017. Document consulted in the month of June 2018. <https://www.proceso.com.mx/499785/tlcan-sector-agricola-eu-quiere-cambios-bruscos>.

d) Migración.

Para los Estados Unidos es muy importante el tema de la cooperación migratoria con las autoridades migratorias mexicanas; lo anterior en función de que México, en gran medida, es un país de tránsito para aquellas personas que buscan llegar a EUA, originarias de países de Centroamérica, el Caribe y Sudamérica. Al tenor de lo antes referido, México se erige en un Estado esencial que ha cooperado en las tareas de migración hacia los Estados Unidos, y pensar en que dicha cooperación pudiera interrumpirse o disminuirse, nos parece que no es un tema que pueda ser aceptado por las autoridades norteamericanas.

Sobre el particular se hace notar que inclusive en fechas recientes el Senado de México exhortó al Gobierno Federal Mexicano, a fin de suspender la cooperación bilateral con los Estados Unidos en materia de migración y lucha contra la delincuencia organizada, poco después de que el presidente estadounidense Donald Trump hubiese ordenado desplegar la Guardia Nacional en la frontera sur de su país.

e) Sector energético.

Se hace notar que nuestro país en fechas recientes ha realizado asignaciones a diversas empresas extranjeras para apoyar en el tema de la extracción de petróleo en aguas profundas, así como de industrializar y comercializar diversos productos derivados del petróleo, haciendo uso de la inversión extranjera, y para ello, debe recordarse que recientemente han participado empresas tales como: Exxon Mobil; Shell; BHP Billiton; Petrobras; Cobalt International Energy, naturalmente no todas son de origen estadounidense, sin embargo, y con franqueza, es un negocio, del cual pretenden participar (válidamente por cierto) empresas de aquél país, pero que también podría ponerse este tema en la mesa de negociaciones.

c) Immigration.

For the United States, the issue of immigration cooperation with Mexican immigration authorities is very important; This is due to the fact that Mexico, to a large extent, is a transit country for those persons who seek to reach the USA, originating from countries of Central America, the Caribbean and South America. In the context of the aforementioned, Mexico stands as an essential State that has cooperated in the tasks of immigration to the United States and thinking that such cooperation could be interrupted or diminished, seems to us that it is not an issue that can be accepted by the American authorities.

In this regard it is noted that even recently the Mexican Senate urged the Mexican Federal Government, in order to suspend bilateral cooperation with the United States on immigration and the fight against organized crime, shortly after the US president Donald Trump had ordered the deployment of the National Guard on the southern border of his country.

d) Energy sector.

It is noted that our country has recently made allocations to various foreign companies to support the issue of oil extraction in deep waters, as well as to industrialize and market various petroleum products, making use of foreign investment, and for this, it should be remembered that recently companies such as: Exxon Mobil; Shell; BHP Billiton; Petrobras; Cobalt International Energy, naturally not all are of American origin, however, and frankly, it is a business, which companies (of this country) are willing to participate (validly by the way), but could also put this issue on the negotiating table.



“Nuestro país puede hacer uso de diversas herramientas para apoyar y en su caso continuar las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte”

“Our country can make use of various tools to support and, where appropriate, continue the negotiations of the North American Free Trade Agreement”

Es decir, y como podrá notarse de lo antes expuesto, nuestro país puede hacer uso de diversas herramientas para apoyar y en su caso continuar las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, ya que si el propio gobierno de los Estados Unidos, ha implementado aranceles a productos de origen mexicano, aduciendo motivos de seguridad nacional, no se ve la razón, del por qué México, no pudiera hacer uso de los temas expuestos con antelación a fin de apoyar sus negociaciones comerciales. En todo caso se estima que más vale hacer notar el peso y la importancia de la relación comercial entre los 3 países, que esperar para hacerla valer después.

Inteligencia al Negociar

Si bien nuestro país atraviesa por momentos difíciles en la negociación del que probablemente, constituye el acuerdo comercial más importante y trascendente para México, atendiendo al peso comercial que los socios comerciales representan para nuestra economía (y particularmente EUA), no es menos cierto que, México también puede hacer uso de herramientas, y estrategias tales como la migración, el sector energético, la seguridad, la cooperación gubernamental; áreas que si bien no son estrictamente comerciales, se estima, pueden servir para ayudar a conseguir mejores condiciones de negociación comercial, ya que se estima la negociación con los Estados Unidos debe efectuarse de manera integral y no aislando temas.

That is to say, and as may be noted from the foregoing, our country can make use of various tools to support and, where appropriate, continue the negotiations of the North American Free Trade Agreement, since if the United States government itself, has implemented tariffs on products of Mexican origin, citing reasons of national security, I cannot see the reason, why Mexico, could not make use of the issues discussed in advance in order to support their trade negotiations. In any case it is estimated that it is better to note the weight and importance of the commercial relationship between the 3 countries, than to wait to make it work later.

Intelligence to the Negotiate

Although our country is going through difficult times in the negotiation of what is probably the most important and transcendent trade agreement for Mexico, taking into account the commercial weight that commercial partners represent for our economy (and particularly the USA), it is no less true that, Mexico can also make use of tools, and strategies such as immigration, the energy sector, security, government cooperation; areas that although they are not strictly commercial, it is estimated, they can serve to help achieve better conditions of commercial negotiation, since it is estimated that negotiations with the United States should be carried out in an integral manner and not isolating topics.

