

Entrada en vigor del T-MEC

USMCA: Entry into Force



RESUMEN

En este artículo, el autor nos explica los procesos correspondientes a la modificación y aprobación del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá. Aborda los sucesos en cada país, así como sus limitantes y elementos que han obstaculizado el seguimiento de este tratado.

Se ilustra la controversia más relevante para las decisiones de Estados Unidos con respecto a este tratado. Tal como pueden ser los demás procesos políticos internos del país como el juicio político y las acusaciones dirigidas hacia Donald Trump. Al mismo tiempo, el artículo explica el caso de Canadá, sus elecciones y la votación de aprobación para el tratado. Finalmente, se explica el proceso a seguir aplicado a las tres naciones una vez aprobado el acuerdo comercial.

SUMMARY

In this article, the author explains the processes corresponding to the modification and approval of the Agreement between Mexico, the United States and Canada. He addresses the events in each country, as well as their limitations and elements that have hindered the follow-up of this treaty.

The most relevant controversy for the decisions of the United States regarding this treaty is illustrated, mentioning the other internal political processes in the country such as the impeachment process and the accusations towards Donald Trump. Also, the article explains Canada's case, its elections and the vote of approval for the treaty. Finally, it explains the process to be followed by the three nations once the trade agreement is approved.

**DR. JOSÉ
MANUEL
VARGAS
MENCHACA**



Licenciado (1986), maestro (1989), doctor en Derecho (1992) y especialista en Finanzas Públicas (2013) de la UNAM. Fue Panelista del Capítulo XIX del TLCAN. Árbitro de la Corte Internacional de Londres. Prestó sus servicios en Puertos Mexicanos, órgano desconcentrado de la SCT y en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Economía. Actualmente, Consultor en materia de comercio exterior. Asesor de Tesis y profesor en la Facultad de Derecho de la UNAM, Universidad Anáhuac, Instituto Tecnológico de Monterrey, Universidad de las Américas, Instituto Superior de Posgrado, Instituto GVA, Centro Universitario de Estudios Jurídicos (CUEJ) e Instituto Especializado para Ejecutivos (IEE). Miembro de la Barra Mexicana de Abogados (1988); del Colegio de Profesores en Comercio Exterior, UNAM (1996); del Ilustre y Nacional Colegio de Abogados de México (2000); Presidente de la Comisión de Comercio Internacional del Instituto Mexicano de Contadores Públicos (2010), vicepresidente de la Comisión Jurídica de Concamin (2017).

Bachelor's (1986), Master's (1989), Doctorate in Law (1992) and Specialist in Public Finance (2013) from Autonomous National University of Mexico (UNAM). Arbitrator from the London Court of International Arbitration. He was a Panelist of NAFTA's Chapter XIX. He served in 'Puertos Mexicanos', a decentralized body of the Secretariat of Communications and Transportations and in the Unit of International Business Practices of the Secretariat of Economy. Currently, Consultant in the field of foreign trade. Adviser of Thesis and professor of the UNAM Law Faculty, Anahuac University, Technological Institute of Monterrey, University of the Americas, Higher Postgraduate Institute, GVA Institute and the University Center for Legal Studies (CUEJ) for its Spanish acronym, and the Specialized Institute for Executives (IEE for its Spanish acronym). Member of the Mexican Bar Association (1988); the Foreign Trade Professor Collegiate in, UNAM (1996); the Illustrious and National Bar Association of Mexico (2000); President of the International Trade Commission of the Mexican Institute of Public Accountants (2010). Vicepresident of the law commission Concamin (2017).

Las negociaciones comerciales entre los Estados toman tiempo. De hecho, pueden llegar a tomar varios años para su conclusión y entrada en vigor. Algunos ejemplos son el TLCAN, el tratado con la Unión Europea (TLCUEM) y el suscrito con Japón, Acuerdo de Asociación Económica (AAE). Lo mismo sucede cuando dichos tratados son actualizados y modernizados, tal es el caso del TLCUEM que inició hace varios años durante el sexenio del presidente Enrique Peña Nieto, el cual derivado de la complejidad del tema de compras de gobierno federal y estatales mexicanos, no ha podido concluirse.

El Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) se encuentra en un escenario similar. Fue suscrito el 30 de noviembre de 2018, después de año y medio de negociaciones. En este caso, los sectores mexicano y canadiense aceptaron sin mayores discusiones el tratado; sin embargo, éste no fue el caso con el sector estadounidense. Los diputados demócratas hicieron patentes sus inconformidades e iniciaron conversaciones con Robert Lighthizer, titular del *United States Trade Representative* (USTR), desde febrero de 2019 para, en palabras claras, reabrir el tratado y así adicionar y modificar el tratado.

Ejemplos claros de la reapertura del tratado es la eliminación del artículo 20.49 sobre la protección en materia de propiedad intelectual respecto a nuevos productos farmacéuticos fabricados a partir de células vivas. De igual manera, se modificaron las reglas de origen para el sector automotriz, se incorporaron diversos acuerdos en materia ambiental y se establecieron paneles rápidos en materia laboral consignados en los Anexos 31-A y 31-B del capítulo de solución de controversias.

Se modificaron las reglas de origen para el sector automotriz, se incorporaron diversos acuerdos en materia ambiental y se establecieron paneles rápidos en materia laboral consignados en los Anexos 31-A y 31-B del capítulo de solución de controversias.



They also modified the rules of origin for the automotive sector, incorporated various agreements on environmental matters and established fast-track panels on labor matters in Annexes 31-A and 31-B of the dispute settlement chapter.

Commercial negotiations between States take quite some time. In fact, these can take several years to reach a conclusion and enter into force. Some examples are NAFTA, the Free Trade Agreement between Mexico and the European Union (FTA EU-MX), and the Japan-Mexico Economic Partnership Agreement (AAE for its Spanish acronym). The same happens when these treaties are updated and modernized, as is the case with the FTA EU-MX that began several years ago during the six-year term of President Enrique Peña Nieto, which, due to the complexity of the issue of federal and state government procurement in Mexico, has not been concluded.

The United States, Mexico, and Canada Free Trade Agreement (USMCA) is in a similar situation. It was signed on November 30 of 2018 after a year and a half of negotiations. In this case, the Mexican and Canadian sectors accepted the treaty with no further discussion. However, this was not the case with the US. The Democrat representatives declared their discontent and began discussions with United States Trade Representative, Robert Lighthizer, since February 2019 to, in clear terms, reopen the agreement and add and modify it.

An example of the treaty's reopening is the removal of article 20.49 regarding intellectual property protection for new pharmaceutical products created from live cells. They also modified the rules of origin for the automotive sector, incorporated various agreements on environmental matters and established fast-track panels on labor matters in Annexes 31-A and 31-B of the dispute settlement chapter.

El Senado mexicano aprobó el tratado el 16 de junio de 2019 y se publicó el 28 de julio en el Diario Oficial de la Federación el Decreto de sustitución del TLCAN por el T-MEC.

Los cambios y adiciones fueron suscritos por los responsables de dichas negociaciones el 10 de diciembre de 2019¹ en el Palacio Nacional de México.² Con lo cual, al parecer,³ los sectores de las tres naciones ahora sí estaban satisfechos con lo estipulado en el T-MEC.⁴ Por esta razón, el Senado mexicano aprobó el Protocolo Modificatorio (PM) el 12 de diciembre de 2019^{5,6} con 107 votos a favor y uno en contra - Emilio Álvarez Icaza Longoria⁷ y la Asamblea de Representantes estadounidense lo aprobó el 16 de diciembre con 385 votos a favor y 41 en contra, representando un 90.37%.⁸ En ambos casos no solo por mayoría, sino un número significativo de sus asistentes estaban de acuerdo con el tratado.

Cabe mencionar que Nancy Pelosi, líder de la Asamblea, no estaba dispuesta a someter a discusión el T-MEC hasta que se elaborara y suscribiera el PM y así lograr en la votación una mayoría calificada o aplastante de aprobación.

Nancy Pelosi resistió durante meses los abucheos y críticas que en diversas ocasiones le formuló el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, por la falta de aprobación rápida y oportuna del T-MEC; sobre todo cuando el Senado mexicano aprobó el tratado el 16 de junio de 2019 y se publicó el 28 de julio en el Diario Oficial de la Federación el Decreto de sustitución del TLCAN por el T-MEC y se aprobaron seis acuerdos o cartas paralelas, algunas de ellas relacionadas con el sector automotriz.



The changes were signed by the responsible of these negotiation on December 10 of 2019¹, in the National Palace of Mexico². Thus,³ it seems that the sectors of the three nations were now satisfied with the provisions of the USCMA.⁴ For this reason, the Mexican Senate passed the Protocol of Amendment (PA) on December 12, 2019,^{5,6} with 107 votes in favor and 1 against - Emilio Álvarez Icaza Longoria.⁷ The US Assembly of Representatives approved it on December 16 with 385 votes in favor and 41 against, representing a 90.37%.⁸ In both cases, it was approved not only by the majority, but a significant number of participants that agreed with the treaty. It is worth mentioning that Nancy Pelosi, leader of the Assembly, was not willing to discuss the USMCA until the PA was drafted and signed to achieve a qualified or overwhelming majority of support in the vote.

Nancy Pelosi endured for months the booings and critics that on several occasions came from the US President, Donald Trump, for not approving the USMCA quickly and in a timely manner. Especially when the Mexican Senate passed the agreement on June 16 of 2019 and the Decree to replace NAFTA for the USMCA was published in the Official Journal of the Federation on July 28 and six parallel agreements or letters were approved, some of them related to the automotive sector.

The Mexican Senate passed the agreement on June 16 of 2019 and the Decree to replace NAFTA for the USMCA was published in the Official Journal of the Federation on July 28.



En el caso de Canadá, la Ley de Implementación fue presentada a la Cámara de los Comunes el 29 de mayo de 2019 como Bill C-100: *An Act to Implement the Agreement between Canada, the United States of America and the United Mexican States*, fecha en la cual se llevó a cabo la primera lectura.⁹ Sin embargo, posteriormente se decidió no seguir adelante a causa de las discusiones y negociaciones del PM que se estaban llevando a cabo en Washington, Estados Unidos; así como el intercambio de opiniones y, en su caso, acuerdos con México sobre los temas objeto del PM.

En cambio, durante prácticamente un año, el T-MEC no había sido formalmente sometido y discutido en las comisiones y pleno de la Asamblea de Representantes estadounidense. Es cierto que la estrategia de Nancy Pelosi fue correcta: no presentar el T-MEC y la Ley de Implementación correspondiente hasta que todos, o al menos una mayoría significativa de los representantes demócratas y republicanos, estuvieran satisfechos con el texto y alcances del tratado.



Otro tema relevante para Nancy Pelosi y muchos asambleístas estadounidenses de cara a las elecciones presidenciales de 2020 es el referente a la trama ucraniana, en la cual se asegura que Donald Trump presionó a su homólogo (Volodimir Zelenski) en una llamada realizada el 25 de julio de 2019 para obtener información sobre uno de sus contrarios demócratas (Joe Biden y su hijo Hunter) y emplearla en su nueva candidatura presidencial. Este asunto podría mostrar los excesos del actuar del presidente Donald Trump y conducirlo, como en pocas ocasiones ha sucedido en la historia estadounidense (tercer presidente en ser procesado, anteriormente Andrew Johnson y Bill Clinton), a un juicio político que podría resultar en su destitución. Dicho procedimiento es conocido con el nombre de *Impeachment*.¹⁰

Las investigaciones para determinar o no la existencia de tales presiones hacia el gobierno de Ucrania concluyeron con un reporte. El cual fue examinado por la Asamblea de Representantes y se llevó a cabo el examen de diversos testigos y funcionarios de gobierno,¹¹ procedimiento durante el cual Donald Trump, de algún modo, obstruyó la investigación del Congreso. Finalmente, la Asamblea resolvió con 230 votos a favor y 197 en contra, continuar con el juicio político y someterlo a la aprobación del Senado estadounidense.¹²



In Canada, the Implementation Law was presented to the House of Commons as Bill-C100: *An Act to Implement the Agreement between Canada, the United States of America and the United Mexican States* on May 29, 2019. On this date, the first reading took place.⁹ However, afterwards it was decided not to continue because of the discussions and negotiations of the PA that were taking place in Washington, USA; as well as the exchange of views and, where appropriate, agreements with Mexico on the issues covered by the PA.

In contrast, during almost a year, the USMCA was not formally placed under discussion on the commissions and full house of the US Assembly of Representatives. It is true that Nancy Pelosi's strategy was the right one: not to introduce the USMCA and the corresponding Implementation Act until all, or at least a significant majority, of the Democratic and Republican representatives were satisfied with the text and scope of the treaty.

Another relevant issue for Nancy Pelosi and many U.S. assemblymen in the run-up to the 2020 presidential election is the Ukrainian plot, in which it is claimed that Donald Trump pressured his counterpart (Volodimir Zelenski) in a call made on July 25, 2019, to obtain information about one of his Democratic opponents (Joe Biden and his son Hunter) and use it in his new presidential candidacy. This matter could show the excesses of President Donald Trump's actions and lead him, as has rarely happened in American history (the third president to be impeached, formerly

Andrew Johnson and Bill Clinton), to an *impeachment* that could result in his removal from office.¹⁰

Investigations to determine the existence of pressure towards the Ukrainian government ended in a report. This report was examined by the Assembly of Representatives and a test was carried out with several witnesses and US officials,¹¹ a procedure in which Donald Trump, somehow, blocked the Congress' investigation. Finally, the Assembly concluded with 230 votes in favor and 197 against of continuing with the impeachment process and to submit it to the US Senate for approval.



Las negociaciones del PM corrieron a la par de las mencionadas investigaciones. Primero se sometió a la Asamblea de Representantes la votación del T-MEC (16 de diciembre), para posteriormente llevar a cabo la votación sobre la procedencia o no del *Impeachment* (18 de diciembre). Es decir, la estrategia de Pelosi en ambos temas fue impecable, en tanto que para ambos temas se obtuvo una votación mayoritaria positiva.

Los temas señalados deben pasar por la aprobación del Senado estadounidense. En este sentido, a partir de que existe mayoría republicana en dicha cámara, independientemente de la veracidad o no del informe y los resultados de la investigación realizada por la Asamblea de Representantes sobre la trama ucraniana, resulta lógico pensar que los republicanos protegerán al presidente surgido de su partido, tal y como lo hicieron diversos asambleístas en la discusión del 18 de diciembre. Por esta razón, Nancy Pelosi estudió cuáles serían los trámites y tiempos del Senado para discutir y votar el *Impeachment* de Donald Trump. Es claro que no enviaría el tema al Senado hasta conocer los términos y condiciones del asunto en cuestión.¹³

Mientras tanto, el T-MEC sigue su curso. A principios de enero fue presentado a diversas comisiones¹⁴ del Senado estadounidense para su análisis y aprobación, para posteriormente someterlo al pleno. El tratado fue aprobado el 16 de enero de 2020, con 89 votos a favor, 10 en contra y una abstención.

A principios de enero fue presentado a diversas comisiones del Senado estadounidense para su análisis y aprobación, para posteriormente someterlo al pleno. El tratado fue aprobado el 16 de enero de 2020, con 89 votos a favor, 10 en contra y una abstención.



In early January, it was presented to several committees of the U.S. Senate for analysis and approval, and then submitted to the plenary session. The treaty was approved on January 16, 2020, with 89 votes in favor, 10 against and one abstention.



The negotiations of the Protocols of Amendment were parallel to the investigations. First, the USMCA was submitted to the Assembly of Representatives for a vote (December 16), and then a vote was taken on whether the *Impeachment* should be enforced (December 18). In other words, Pelosi's strategy on both issues was impeccable, while for both issues a positive majority vote was obtained.

The above issues must be approved by the U.S. Senate. In this sense, since there is a Republican majority in that chamber, regardless of the veracity or not of the report and the results of the investigation carried out by the Assembly of Representatives on the Ukrainian plot, it is logical to think that the Republicans will protect the president who emerged from their party, as several assemblymen did in the discussion on December 18. For this reason, Nancy Pelosi studied the procedures and timing of the Senate to discuss and vote on Donald Trump's *Impeachment*. It is clear that she would not send the issue to the Senate until she knew the terms and conditions of the matter in question.¹³

Meanwhile, the USMCA is still ongoing. In early January, it was presented to several committees¹⁴ of the U.S. Senate for analysis and approval, and then submitted to the plenary session. The treaty was approved on January 16, 2020, with 89 votes in favor, 10 against and one abstention.

Donald Trump firmó la promulgación del TMEC el 29 de enero de 2020, con lo cual Estados Unidos se convirtió en el segundo país en ratificar el acuerdo comercial.

Para muchos no hay duda alguna, si el T-MEC hubiera sido presentado al Senado en los primeros meses de 2019, seguramente hubiera sido aprobado para demostrar un logro del gobierno republicano de Donald Trump y para algunos asambleístas demócratas. Ahora, con las adiciones y modificaciones del T-MEC, las cuales benefician en su mayoría a los estadounidenses.

En el caso de Canadá no hay que perder de vista que el 21 de octubre de 2019 se llevaron a cabo elecciones, estableciendo la renovación de una de las cámaras del Poder Legislativo (*House of Commons*)¹⁵ a partir de este año. El Partido Liberal, al cual pertenece el Primer Ministro Justin Trudeau, obtuvo 157 escaños — el Partido Conservador 121, el Bloque Québécois 32, el Partido Nueva Democracia 24 y el Partido Verde tres.¹⁶



Se vislumbra la posibilidad de que, a partir del PM, el gobierno canadiense realice adiciones y modificaciones a su Ley de Implementación y sea sometida para su discusión y aprobación, una nueva versión de la misma.



Adicionalmente, se vislumbra la posibilidad de que, a partir del PM, el gobierno canadiense realice adiciones y modificaciones a su Ley de Implementación y sea sometida para su discusión y aprobación, una nueva versión de la misma. La cual, junto con el T-MEC (Agreement between Canada, The United States of America and the United Mexican States (CUSMA) o Accord Canada-États-Unis-Mexique (ACEUM)), podría obtener sin mayor problema la aprobación del Poder Legislativo.

Donald Trump signed the enactment of the USMCA on January 29, 2020, making the U. S. the second country to ratify the agreement.

For many there is no doubt, if the USMCA had been presented to the Senate on the first months of 2019, it would have surely been approved to demonstrate an achievement by the republican government of Donald Trump and for some democrat assemblymen. Now, after the modifications made to the USMCA, which benefit mostly the United States.

With Canada we must not forget that on October 21 of 2019, their elections took place, establishing the renewal of one of the chambers of the Legislative Power (*House of Commons*)¹⁵ starting this year. The Liberal Party, belonging to Justin Trudeau, obtained 157 seats, the Conservative Party obtained 121, Bloc Québécois 32, the New Democratic Party 24 and the Green Party 3.¹⁶

In addition, there is a possibility that, starting with the PA, the Canadian government will make additions and modifications to its Implementation Act and that a new version of the Act will be submitted for discussion and approval. This, along with the Agreement between Canada, The United States of America and the United Mexican States (CUSMA) or Accord Canada-États-Unis-Mexique (ACEUM) could easily obtain the approval of the Legislative Branch.



Es relevante mencionar que para la aprobación de la Cámara de los Comunes se requiere el voto de una mayoría, consistente en más de 170 votos. Por otro lado, el Senado, integrado por 105 escaños de los cuales están vacantes cinco, consiste de 51 senadores independientes, 24 del Partido Conservador, 13 del Grupo Canadiense y 12 sin afiliación a algún partido. En este sentido, para obtener mayoría se requieren aproximadamente 53 votos, sin considerar los puestos vacantes.¹⁷

Al cierre de esta edición, la Cámara de Comunes de Canadá ya había aprobado la segunda lectura de la Ley de Implementación del T-MEC con 275 votos a favor y 28 en contra. Seguía la discusión en Comité y su regreso a votación.

En términos generales, una vez cumplidos los procedimientos previstos para cada una de las Cámaras del Poder Legislativo canadiense, no se percibe obstáculo alguno para que ambas cámaras aprueben sin dilación el T-MEC y su Ley de Implementación durante el primer trimestre de 2020.

Una vez que los Poderes Legislativos de los tres países aprueben el T-MEC, sus gobiernos deberán notificar la conclusión del procedimiento a sus contrapartes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 34.5, a partir del cual hay un período de espera de 90 días naturales para efectos de la entrada en vigor del tratado. Así, bajo el supuesto de que los tres países realicen dicha notificación a más tardar en marzo de este año, la probabilidad de que el T-MEC inicie su vigencia a partir del 1 de julio de 2020 es alta, con lo cual se verán sustituidos los lineamientos y disposiciones del TLCAN.

Artículo 34.5. Entrada en Vigor

Cada Parte notificará a las otras Partes, por escrito, una vez que haya completado los procedimientos internos requeridos para la entrada en vigor de este Acuerdo. Este Acuerdo entra en vigor el primer día del tercer mes siguiente a la última notificación.

Una vez que los Poderes Legislativos de los tres países aprueben el T-MEC, sus gobiernos deberán notificar la conclusión del procedimiento a sus contrapartes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 34.5, a partir del cual hay un período de espera de 90 días naturales para efectos de la entrada en vigor del tratado.



It is worth mentioning that for the approval from the House of Commons, it requires the majority of votes, consisting on more than 170 votes. On the other hand, the Senate, which is integrated by 105 seats out of which 5 are vacant, consists of 51 independent senators, 24 from the Conservatory Party, 13 from the Canadian group and 12 with no affiliation to any party. In this sense, approximately 53 votes are required to obtain a majority, without considering the vacant seats.¹⁷

By the time this edition went to press, the Canadian House of Commons had already passed the second reading of the T-MEC Implementation Act with 275 votes in favor and 28 against. Discussion in Committee and return to vote followed.

In general terms, once the procedures have been made for each one of the Houses of the Canadian Legislative Branches, no obstacle is expected for both chambers to approve the USMCA and its Implementation Act without delay during the first quarter of 2020.

Once the Legislative Branches of the three countries approve the USMCA, their governments must notify the conclusion of the procedure to their partners, according to what article 34.5 stipulates, from which there is a waiting period of 90 calendar days for the entry into force of the treaty. Thus, assuming that the three countries make such a notification by March of this year at the latest, we will be able to make a decision on this matter. The probability that the USMCA will become effective as of July 1, 2020 is high, thus replacing the guidelines and provisions of NAFTA.

Article 34.5. Entry into Force

Each Party shall notify the other Parties, in writing, once it has completed the internal procedures required for the entry into force of this Agreement. This Agreement enters into force on the first day of the third month following the last notification.

Once the Legislative Branches of the three countries approve the USMCA, their governments must notify the conclusion of the procedure to their partners, according to what article 34.5 stipulates, from which there is a waiting period of 90 calendar days for the entry into force of the treaty.



Algunos temas relevantes para efectos de la entrada en vigor del T-MEC que deben cumplirse de manera idónea antes de que venza el plazo mencionado anteriormente son, entre otros temas:

La negociación y emisión de las Regulaciones Uniformes en materia de reglas de origen.

La lista de los panelistas que actuarán en los procedimientos instaurados con motivo de los conflictos surgidos a partir de la sección D del capítulo 10 sobre investigaciones *antidumping* y subvenciones con el establecimiento o no de cuotas compensatorias (derechos *antidumping* y compensatorios).

La lista de panelistas conforme a la sección A del capítulo 31 sobre solución de controversias derivadas de alguno de los capítulos del tratado, incluidos los paneles rápidos laborales previstos en los Anexos 31-A y 31-B para Estados Unidos y Canadá, respectivamente.

Some relevant aspects for the entry into force of the USMCA that must be complied with before the mentioned term expires are, among other:

The negotiation and issuance of the Uniform Rules of Origin Regulations.

The list of panelists to act in proceedings instituted in connection with disputes arising under Section D of Chapter 10 on *anti-dumping* and subsidy investigations with or without the imposition of countervailing duties (*anti-dumping* and countervailing duties).

The roster of panelists under Section A of Chapter 31 on Dispute Settlement arising under any of the chapters of the treaty, including fast-track labor panels under Annexes 31-A and 31-B for the United States and Canada, respectively.

MESOGRAFÍA

- 1 El texto oficial del Protocolo Modificatorio al Tratado entre los Estados Unidos Mexicanos, los Estados Unidos de América y Canadá, Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, Senado de la República LXIV Legislatura, está visible en español e inglés en <https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/images/TMEC/docs/Protocolo-Modificatorio-T-MEC.pdf>, consultado el 10 de enero de 2020.
- 2 GONZÁLEZ, Isabel, "Suscriben ajustes al T-Mec", *Excélsior*, sección nacional, miércoles 11 de diciembre de 2019, p. 8.
- 3 "Requisitos para cumplir regla de origen automotriz, 1. El 75% de los insumos deben ser de la región de Norteamérica, 2. El 40% del valor del vehículo deberá producirse utilizando salarios, al menos de 16 dólares por hora, 3. El 70% del acero y el aluminio deberá ser de la región de América del Norte, 4. Las autopartes denominadas "esenciales" también deberán cumplir el 75% de contenido regional en promedio.", ESQUIVEL, Lindsay H., "México cedió ante reglas más estrictas", *Excélsior*, sección dinero, jueves 12 de diciembre de 2019, p. 2.
La prensa mexicana denunció que la Ley de Implementación estadounidense señalaba, entre otros aspectos, la designación de funcionarios estadounidenses (*attachés*) para conocer de la reforma laboral mexicana y realizar inspecciones, véase, por ejemplo, DE LA REDACCIÓN, "IP rechaza inspectores o como le nombren", *Excélsior*, sección nacional, jueves 12 de diciembre de 2019, p. 8. Lo cual, consideraban se trataban de inspectores. Al respecto, el 16 de diciembre de 2019, Robert Lighthizer respondió la carta enviada por Jesús Seade, diciendo: "... these personnel wil not be "labor inspectors" and Will abide by all relevant Mexican laws. ... three-person panel chosen by both Parties to request on-site verifications in any of our thre conuntries ... Will be conducted by the independent panelists not buy the labor attachés", visible en <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2019/december/ustr-responds-mexico-usmca>, consultada el 11 de enero de 2020.
- 4 Los senadores Marco Rubio, Rick Scott y el asambleísta Vern Buchanan enviaron una carta al titular del USTR para insistir sobre la afectación de los precios en los productos agrícolas exportados provenientes de México con motivo de la estacionalidad de los mismos, lo cual afecta de manera importante a los productores de Florida. Al respecto, Robert Lighthizer respondió por escrito el 9 de enero de 2020, sobre los pasos a seguir para atender este asunto a partir de las investigaciones y medidas comerciales previstas en las secciones 702 y 732 de la *Tariff Act* de 1930.
- 5 "Aprueba Senado Protocolo Modificatorio del T-MEC", Boletín del Senado de la República, Coordinación de Comunicación Social, jueves 12 de diciembre de 2019, <http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php/informacion/boletines/47234-aprueba-senado-protocolo-modificatorio-del-t-mec.html>
- 6 El Decreto por el que se aprueba el PM fue publicado bajo el nombre de "Decreto por el que se aprueba el Protocolo Modificatorio al Tratado entre los Estados Unidos Mexicanos, los Estados Unidos de América y Canadá, hecho en la Ciudad de México el 10 de diciembre de 2019, así como dos acuerdos paralelos entre el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de los Estados Unidos de América, celebrados en la Ciudad de México, el 10 de diciembre de 2019", Diario Oficial de la Federación, número 14, primera sección, del 21 de enero de 2020, p. 3.
- 7 ROBLES DE LA ROSA, Leticia, "Senado ratifica los ajustes al T-MEC", *Excélsior*, sección nacional, viernes 13 de diciembre de 2019, p. 4.
- 8 DE LA REDACCIÓN, "Cámara baja de EU aprueba el T-MEC", *Excélsior*, sección nacional, viernes 20 de diciembre de 2019, p. 8.
- 9 Visible en <https://www.parl.ca/DocumentViewer/en/42-1/bill/C-100/first-reading>, consultada el 15 de enero de 2020. Asimismo, la segunda lectura se realizó el 20 de junio de 2019, *Status of Bill, LEGISinfo, Parliament of Canada*, <https://www.parl.ca/LegisInfo/BillDetails.aspx?Language=E&billId=10511099>, consultado el 11 de enero de 2020.
- 10 DE LA REDACCIÓN, "Donald Trump, a juicio político", *Excélsior*, sección global, jueves 19 de diciembre de 2019, p. 28.
- 11 "Los representantes de EU formalizaron el proceso de juicio político; ahora podrán realizar audiencias públicas" y realizar interrogatorios a diversos funcionarios, AFP Y NOTIMEX, "Cámara baja asesta otro golpe a Trump", *Excélsior*, sección global, viernes 1 de noviembre de 2019, p. 26.
- 12 Idem.
- 13 DE LA REDACCIÓN, "Pelosi enfría impeachment", *Excélsior*, sección global, viernes 20 de diciembre de 2019, p. 24.
- 14 i) Finance; ii) Health, Education, Labor and Pensions; iii) Environment and Public Works; iv) Appropriations; Foreign Relations; v) Commerce, Science and Transportation; y vi) Budget committees, ICSSO, Isabelle, "Grassley: Full Senate USMCA vote unlikely next week due to committee markups", World Trade Online, Inside U.S. Trade, 9 de enero de 2020, <https://insidetradetrade.com/daily-news/grassley-full-senate-usmca-vote-unlikely-next-week-due-committee-markups>
- 15 *House of Commons Sitting Calendar, House of Commons, Chambre des Communes, Canada, Sitting Calendar - House of Commons of Canada*, consultado el 13 de enero de 2020.
- 16 *2019 Canadian federal election, Wikipedia The Free Encyclopedia*, https://en.wikipedia.org/wiki/2019_Canadian_federal_election, consultada el 11 de enero de 2019.
- 17 *Senators, Senate of Canada*, <https://senCanada.ca/en/senators/#sch>, consultado el 12 de enero de 2019.



MESOGRAPHY

- 1 The official text of the Modifying Protocol to the Treaty between the United Mexican States, the United States of America and Canada, Gilberto Bosques Center for International Studies, Senate of the Republic LXIV Legislature, is visible in Spanish and English at <https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/images/TMEC/docs/Protocolo-Modificatorio-T-MEC.pdf>, retrieved on January 10, 2020.
- 2 GONZÁLEZ, Isabel "Adjustments to the USMCA", *Excelsior*, national section, Wednesday 11 December 2019, p. 8.
- 3 "Requirements to meet automotive rule of origin, 1. 75% of the inputs must be from the North American region, 2. 40% of the vehicle value must be produced using wages, at least \$16 per hour, 3. 70% of the steel and aluminum must be from the North American region, 4. The so-called "essential" auto parts must also meet 75% regional content on average," ESQUIVEL, Lindsay H., "...Mexico gave in to stricter rules," *Excelsior*, money section, Thursday, December 12, 2019, p. 2.
The Mexican press denounced that the U.S. Implementation Law indicated, among other aspects, the designation of U.S. officials (*attachés*) to learn about Mexican labor reform and carry out inspections, see, for example, DE LA REDACCIÓN, "IP rechaza inspectores o como le nombren," *Excelsior*, national section, Thursday, December 12, 2019, p. 8. Which, they felt, were inspectors. In this connection, on December 16, 2019, Robert Lighthizer answered the letter sent by Jesus Seade, saying: "... these personnel will not be "labor inspectors" and will abide by all relevant Mexican laws. ... three-person panel chosen by both Parties to request on-site verifications in any of our three countries ... Will be conducted by the independent panelists not by the labor attachés", available on <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2019/december/ustr-responds-mexico-usmca>, retrieved on January 11, 2020.
- 4 Senators Marco Rubio, Rick Scott and Assemblyman Vern Buchanan sent a letter to the head of the USTR to insist on the effect on prices of agricultural exports from Mexico due to the seasonality of the same, which significantly affects producers in Florida. In this regard, Robert Lighthizer responded in writing on January 9, 2020, regarding the steps to be taken to address this issue based on the investigations and trade measures provided for in sections 702 and 732 of the *Tariff Act* of 1930.
- 5 "Senate Approves Modifying Protocol for the USMCA", Senate Newsletter, Social Communication Coordination, Thursday, December 12, 2019, <http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php/informacion/boletines/47234-aprueba-senado-protocolo-modificatorio-del-t-mec.html>
- 6 The Decree approving the PA was published as " Decree approving the Modifying Protocol to the Treaty between the United Mexican States, the United States of America and Canada, made in Mexico City on December 10, 2019, as well as two parallel agreements between the Government of the United Mexican States and the Government of the United States of America, made in Mexico City on December 10, 2019", Official Journal of the Federation, number 14, first section, January 21, 2020, p. 3.
- 7 ROBLES DE LA ROSA, Leticia, "Senate Ratifies USMCA Adjustments," *Excelsior*, National Section, Friday, December 13, 2019, p. 4.
- 8 DE LA REDACCIÓN, "US House of Representatives Approves USMCA", *Excelsior*, National Section, Friday, December 20, 2019, p. 8.
- 9 Available on <https://www.parl.ca/DocumentViewer/en/42-1/bill/C-100/first-reading>, retrieved on January 15, 2020. The second reading was held on 20 June 2019, *Status of Bill, LEGISinfo, Parliament of Canada*, <https://www.parl.ca/LegisInfo/BillDetails.aspx?Language=E&billid=10511099>, retrieved on January 11, 2020.
- 10 DE LA REDACCIÓN, "Donald Trump, in political judgment," *Excelsior*, Global Section, Thursday, December 19, 2019, p. 28.
- 11 "US representatives formalized the impeachment process; now they will be able to hold public hearings" and carry out interrogations of various officials, AFP AND NOTIMEX, "Cámara baja asesta otro golpe a Trump", *Excelsior*, global section, Friday, November 1, 2019. p. 26.
- 12 Idem.
- 13 DE LA REDACCIÓN, "Pelosi cools impeachment", *Excelsior*, global section, Friday, December 20, 2019, p. 24.
- 14 i) Finance; ii) Health, Education, Labor and Pensions; iii) Environment and Public Works; iv) Appropriations; Foreign Relations; v) Commerce, Science and Transportation; y vi) Budget committees, ICSSO, Isabelle, "Grassley: Full Senate USMCA vote unlikely next week due to committee markups", World Trade Online, Inside U.S. Trade, January 9, 2020, <https://insidetrade.com/daily-news/grassley-full-senate-usmca-vote-unlikely-next-week-due-committee-markups>
- 15 *House of Commons Sitting Calendar, House of Commons, Chambre des Communes, Canada, Sitting Calendar - House of Commons of Canada*, retrieved on January 13, 2020.
- 16 *2019 Canadian federal election, Wikipedia The Free Encyclopedia*, https://en.wikipedia.org/wiki/2019_Canadian_federal_election, retrieved on January 11, 2019.
- 17 *Senators, Senate of Canada*, <https://senCanada.ca/en/senators/#sch>, retrieved on January 12, 2019.