

Expandiendo los Beneficios del Libre Comercio en la Era de **la Globalización 4.0**

MTRO. CESAR J. VILLEGAS CAMPOY





Expanding the Benefits of Free Trade in the 4.0 Globalization Era



MTRO. CESAR J. VILLEGAS CAMPOY

Es consultor en planeación, gestión estratégica y derecho corporativo; director del Centro de Estudios de Ciencias Fiscales y Aduaneras de Trade & Law College, CICFA; profesor de Derecho Corporativo; Planeación Estratégica, Derecho Constitucional y Finanzas Públicas en el Programa de Maestría de Trade & Law College y otras instituciones. Es abogado por la UABC con maestrías en planeación del desarrollo por la UIA, y en administración de empresas por la UABC; doctorante en Derecho de Comercio Exterior y Aduanas por el Centro Universitario Estudios Jurídicos, CUEJ; diplomado en mercadotecnia por el CETYS Universidad, Administración pública por el INAP; en derecho urbanístico por el Colegio de Jurisprudencia Urbanística y Certificado en Relaciones Intersectoriales Público Privadas en Gobiernos Subnacionales por el Banco Interamericano de Desarrollo, BID. Fue director del COPLADEM de Tijuana y de Playas de Rosarito, director fundador del IMPLAN de Rosarito y director de Administración y Finanzas del CECUT, así como consultor y director del Plan de Acción Turística de Rosarito (CCE/CCDER/COTUCO) y Director Jurídico Corporativo en el sector inmobiliario.

Advisor on planning, strategic management and corporate law; director of the Fiscal and Customs Science Study Centre (CICFA, for its Spanish acronym) from the Trade and Law College; Business Law, Strategic Planning, Constitutional Law and Public Finances in the Trade and Law College master's program, among other institutions. Lawyer by the Autonomous University of Baja California (UABC, for its Spanish acronym) with a master's degree in development planning by the UIA (Ibero-America University), and in business administration by UABC; doctoral candidate in Trade Law and Customs by the Legal Studies University Center (CUEJ, for its Spanish acronym). He has certifications in marketing by the Center of Technical and Higher Education (CETYS University), and in public administration by the National Institute of Public Administration (INAP, for its Spanish acronym); in urban planning law by the Urban Jurisprudential College, he's certified in Public-Private Intersectoral Relationships on Subnational Governments by the Inter-American Development Bank, IDB. Served as Director at: The Planning Committee for Municipal Development in Tijuana and Rosarito Beach, Administration and Finance in CECUT (Tijuana's Cultural Center), founder director of the Municipal Planning Institute at Rosarito; as well as advisor and director at the Rosarito Tourist Action Plan (CCE "Corporate Coordinator Committee"/CCDER "Rosarito Beach Economic Development Consulting Committee"/COTUCO "Tijuana's Tourism and Conventions Committee") and Corporate Legal Director for the real-estate sector.

Hacia finales de la segunda década del siglo XXI el comercio internacional parece no poder salir de un largo periodo de bajo crecimiento amenazado por el resurgimiento de populismos nacionalistas promotores de políticas proteccionistas que después de generar conflictos comerciales bilaterales o regionales, se puedan generalizar e inhiban aún más la reactivación del comercio y la economía mundial. Ante estos escenarios la comunidad internacional debe actuar impulsando políticas comerciales que propicien el crecimiento económico integral, progresista y sostenible, para ello como condición sine qua non resulta impostergable impulsar proyectos de investigación y docencia que generen y difundan nuevos conocimientos acerca de los fenómenos fiscales, jurídicos y económicos asociados al libre comercio y la globalización tecnológica que coadyuven a la superación de los inhibidores del comercio exterior.

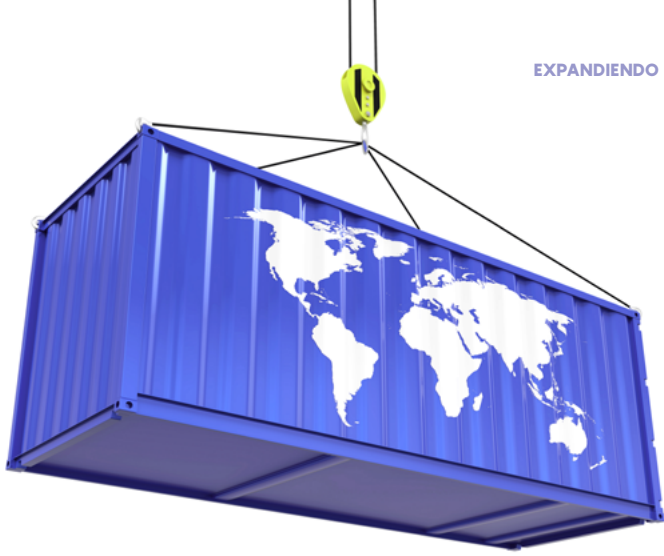
“

La globalización ha acreditado su potencial para crear riqueza y prosperidad entre las naciones, sin embargo más recientemente no ha escapado de un entorno internacional particularmente complejo"

Towards the end of the second decade of the 21st century, international trade seems unable to emerge from a long period of low growth threatened by the resurgence of nationalist populisms, that promote protective policies that after breeding bilateral or regional trade conflicts, can be generalized and inhibit the reactivation of trade and the world economy. With these scenarios, the international community should act by promoting trade policies that promote comprehensive, progressive and sustainable economic growth; thus, as a sine qua non condition, is imperative to promote research and teaching projects that generate and disseminate new knowledge about tax, legal and economic phenomena associated with free trade and technological globalization that contribute to overcome the foreign trade inhibitors.

“

Globalization has demonstrated its potential to create wealth and prosperity among nations, but more recently it has not escaped a particularly complex international environment"



PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Es necesario reinventar el libre comercio y la globalización? ¿Es preciso mejorar el marco jurídico-institucional vigente del comercio internacional para abordar la cuestión de un desarrollo integral, progresista y sostenible?, atentos a las consideraciones previas, tema central y conclusiones de la reunión del Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) de Davos 2019 sobre la Globalización 4.0 (World Economic Forum, 2019), así como a estudios de distintos organismos internacionales y nacionales sobre el tema, la respuesta para ambos cuestionamientos parece ser definitivamente sí.

El planteamiento no solo es consecuencia de lo que el Foro Económico Mundial reconoce como las macro tendencias que desafían el futuro común, es decir, el resurgimiento de populismos y nacionalismos, los desafíos que representa para la mano de obra la cuarta revolución tecnológica digital y el cambio climático global, sino también es resultado de conclusiones similares a las que han llegado previamente la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Colegio de la Frontera Norte (COLEF).

Sin duda la globalización ha acreditado su potencial para crear riqueza y prosperidad entre las naciones, sin embargo más recientemente no ha escapado de un entorno internacional particularmente complejo en el que el mundo y en especial los países más adelantados enfrentan un largo periodo de bajo crecimiento donde el desempleo y el estancamiento salarial entre grupos específicos de trabajadores enardecen el discurso no solo contra la globalización sino de manera particular contra el comercio de bienes y servicios así como contra el flujo de personas. No obstante que la riqueza se ha incrementado, como señala Alan S. Blinder (Blinder, 2016) “el mundo parece estar cada vez más dividido en 2 bandos: los que tienen el talento, la disposición o sencillamente la suerte de cosechar los frutos de la globalización y los que se rezagan”.



OUTLINING THE PROBLEM

Is it necessary to reinvent free trade and globalization? Is there a need to improve the existing legal-institutional framework of international trade to address the issue of integral, progressive and sustainable development? Attentive to the previous considerations, central theme and conclusions of the World Economic Forum (WEF) of Davos of 2019 on Globalization 4.0 (World Economic Forum, 2019) meeting, as well as studies of different international and national organizations on the subject, the answer for both questions seems to be a definitive yes.

The approach is not only a consequence of what the World Economic Forum recognizes as macro tendencies that challenge the common future, that is, the resurgence of populisms and nationalisms, the challenges that the fourth digital technological revolution and climate change represent for the workforce, but also the result of similar conclusions to those previously reached by the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), the United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), the United Nations Organization (UN), the Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), the World Bank (WB), the International Monetary Fund (IMF) and the College of the Northern Border (COLEF, for its Spanish acronym).

Without a doubt, globalization has demonstrated its potential to create wealth and prosperity among nations, but more recently it has not escaped a particularly complex international environment in which the world and especially the most advanced countries face a long period of low growth, where unemployment and wage stagnation among specific groups of workers fire up the discourse not only against globalization but particularly against the trade of goods and services as well as against the flow of people. Although wealth has increased, as Alan S. Blinder (Blinder, 2016) points out, “the world seems to be increasingly divided into two sides: those with the talent, disposition or simply the luck to reap the rewards of globalization and those who linger”.



“

Resulta impostergable impulsar proyectos de investigación y docencia que generen y divulguen nuevos conocimientos en cuanto a los fenómenos fiscales, jurídicos y económicos asociados al comercio exterior que coadyuven a la superación de sus inhibidores”



En este contexto durante los últimos decenios hemos sido testigos de los desafíos que enfrenta el libre comercio internacional en escenarios de incertidumbre política y alto riesgo de implementación de medidas proteccionistas que después de generar conflictos comerciales bilaterales o regionales, se generalicen e inhiban la reactivación del comercio internacional, la economía en su conjunto y mejores estados de bienestar, por lo que con el propósito de alcanzar condiciones de mayor certidumbre, equilibrios y oportunidades para todos los agentes productivos y naciones participantes, resulta pertinente el cuestionamiento inicial que motiva el presente trabajo.

El esbozo de las anteriores circunstancias dejan en evidencia que las asignaturas pendientes son una mejor expansión y distribución de los beneficios del libre comercio y la globalización, abatir la desigualdad regional y los desequilibrios estructurales, así como facilitar una mayor articulación entre las cadenas internas y globales de valor, para ello como condición sine qua non resulta impostergable impulsar proyectos de investigación y docencia que generen y divulguen nuevos conocimientos en cuanto a los fenómenos fiscales, jurídicos y económicos asociados al comercio exterior que coadyuven a la superación de sus inhibidores, permitiendo así alcanzar el propósito superior de mejores condiciones de desarrollo, bienestar y armonía entre los países que participan en el comercio internacional.

De acuerdo con la UNCTAD (ONU, 2017) las políticas comerciales deberían concebirse de tal manera que el comercio internacional no solo propicie el crecimiento económico, sino un crecimiento incluyente y sostenible, es decir que en el proceso de formulación de políticas de comercio las estrategias de fomento en la materia tienen que afrontar directamente cuestiones socioeconómicas, ambientales y de desarrollo como la reducción de la pobreza, la creación de empleo, la seguridad alimentaria, la igualdad de género y la sostenibilidad ambiental.



In this context, during the last decades we have witnessed the challenges faced by free international trade in scenarios of political uncertainty and high risk of protectionist measures implementation that, after generating bilateral or regional commercial conflicts, generalize and inhibit the reactivation of international trade, the economy as a whole and brings better welfare, so in order to achieve conditions of greater certainty, balance and opportunities for all productive agents and participating nations, the initial questioning that motivates the present work is pertinent.

The outline of the previous circumstances shows that the pending subjects are a better expansion and distribution of the benefits of free trade and globalization, to reduce regional inequality and structural imbalances, as well as to facilitate greater articulation between internal and global value chains, for it as a sine qua non condition it is urgent to promote research and teaching projects that generate and disseminate new knowledge regarding the fiscal, legal and economic phenomena associated with foreign trade that contribute to the overcoming of their inhibitors, thus allowing to reach the superior purpose of better development conditions, well-being and harmony among the countries that pursue international trade.

According to UNCTAD (UN, 2017), trade policies should be designed in such a way that international trade not only fosters economic growth, but also inclusive and sustainable growth, that is to say that in the process of formulating trade policies in this regard, they must directly address socio-economic, environmental and development issues such as poverty reduction, job creation, food security, gender equality and environmental sustainability.

ESTADO DE ARTE

De acuerdo con la UNCTAD después de mantener un crecimiento constante impulsado por la innovación tecnológica, políticas liberales, así como por un crecimiento económico sostenido de las economías emergentes el comercio internacional se incrementó entre 1990 y 2008, sin embargo después de aparentemente haberse recuperado de la recesión 2008/2009, más recientemente ha dado muestras de debilidad persistente creciendo a un ritmo menor, el cual se redujo aún más en 2015 en términos de valor, volumen, tipo de bienes, países, regiones y hemisferios. El Banco Mundial (2019), con datos de la OCDE, ha determinado un crecimiento anual del Producto Interno Bruto (PIB) mundial entre 2007 y 2017 del 2.4% contra el 3.2% del decenio anterior (Gráfica 1).



GRÁFICA 1

CRECIMIENTO DEL PIB MUNDIAL (% ANUAL): 1961/2017

Fuente: Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE.

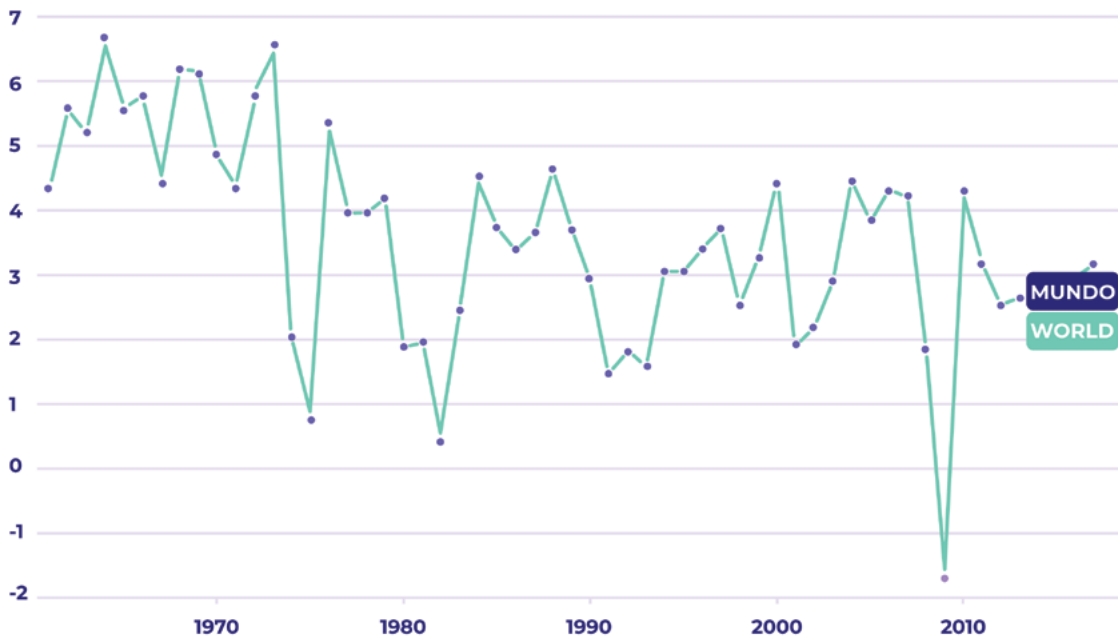


CHART 1

GDP GLOBAL GROWTH (ANUAL %): 1961/2017

Source: World Bank national accounts data and OECD data archives on national accounts.

STATE OF THE ART

According to UNCTAD, after maintaining constant growth driven by technological innovation, liberal policies, as well as sustained economic growth in emerging economies, international trade increased between 1990 and 2008, but after apparently having recovered from the recession 2008/2009, more recently has shown signs of persistent weakness growing at a slower pace, which was further reduced in 2015 in terms of value, volume, type of goods, countries, regions and hemispheres. The World Bank (World Bank, 2019), with data from the OECD, has determined an annual growth on the Gross Domestic Product (GDP) of 2.4% against 3.2% of the previous decade (Chart 1) between 2007 and 2017.



CAMBIO ESTRUCTURAL

Conforme lo antes expuesto la UNCTAD considera que algunos de estos factores que hoy parecen determinar las tendencias y modelos de comercio internacional, puedan tener un carácter cíclico, sin embargo considera de igual forma que otros quizás sean más duraderos y guarden relación con alteraciones estructurales, condición en todo caso que abre una enorme área de oportunidad para el estudio y la investigación científica. (Gráfica 2)



GRÁFICA 2
ÍNDICE DE PRECIOS DE LOS PRODUCTOS BÁSICOS E INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED): 2000-2016

Fuente: Cálculos de la UNCTAD, basados en datos de UNCTAD y COMTRADE.

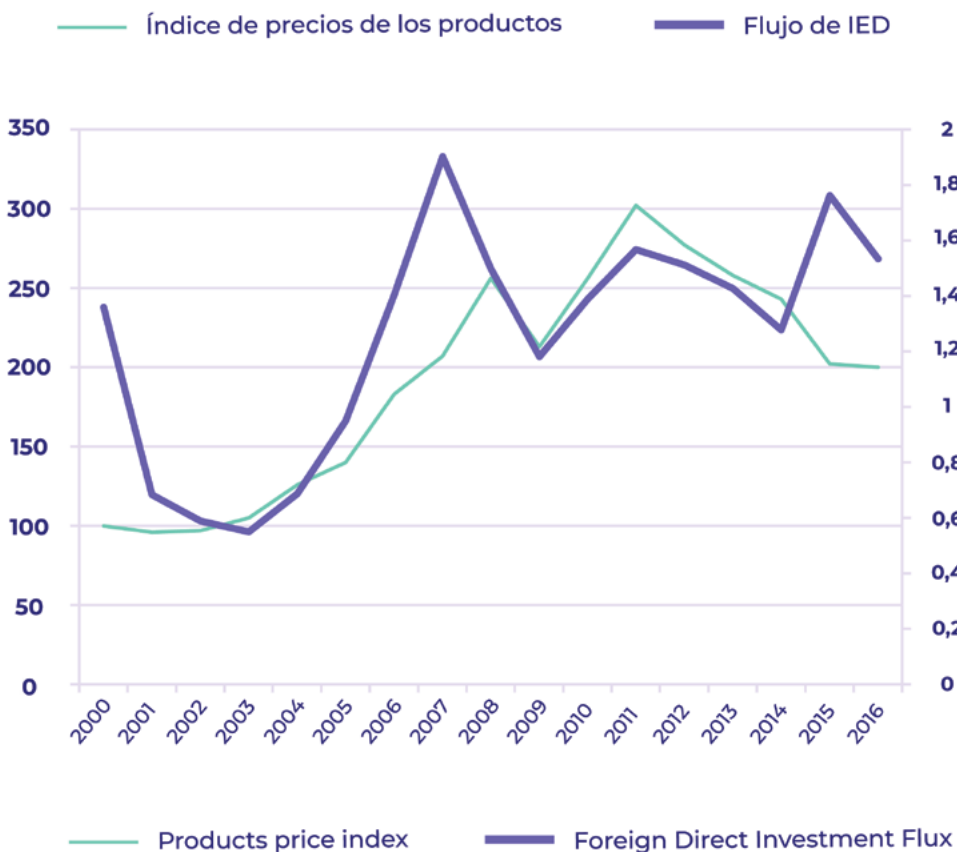


CHART 2
PRODUCER PRICE INDEX AND FOREIGN DIRECT INVESTMENT (FDI): 2000-2016

Source: UNCTAD calculations, based on UNCTAD and COMTRADE data.

STRUCTURAL TRANSFORMATION

In accordance to the previous information, UNCTAD considers that some of these factors, which today seem to determine international trade patterns and trends, may have a cyclical nature; however, it considers that others may be more durable and relate to structural alterations, in any case that opens a huge area of opportunity for scientific study and research. (Chart 2)



Adicionalmente a factores cíclicos como precio de materias primas e inversiones, un factor fundamental que ha influido en las pautas del comercio exterior durante las tres décadas anteriores de acuerdo con la UNCTAD tiene que ver con cambios en las cadenas globales de valor, en las que la estructura de producción permanecía dentro de las fronteras nacionales, se internacionalizó a fin de aprovechar ventajas comparativas, innovaciones tecnológicas, economías de escala, menores costos de producción y políticas comerciales más abiertas, lo cual derivó en la emergencia de países en desarrollo como centros manufactureros, que a su vez dio lugar a una expansión constante del comercio durante los años de 1990 hasta la crisis financiera de 2007/2008, en particular de producción de bienes intermedios.

De acuerdo con el organismo la deslocalización de los procesos de producción empezó a perder fuerza después de la recesión causada por la crisis financiera de inicio de siglo y ahora parece haberse detenido si no es que revertido; la explicación del organismo es que la liberalización del comercio y la armonización normativa no han progresado lo suficiente para ofrecer nuevos incentivos a una mayor internacionalización de las empresas, en la práctica, agrega el organismo, muchas cadenas de valor mundiales llegaron al límite de sus posibilidades y están ahora reconsiderando sus estrategias de localización. Aunado a lo anterior, el aumento de sentimientos nacionalistas, la preocupación por la inmigración, el empleo y los incentivos que los gobiernos ofrecen ahora contribuyen a acercar la producción a los consumidores.

“

Trade liberalization and regulatory harmonization have not progressed enough to offer new incentives for greater internationalization of companies"



“

La liberalización del comercio y la armonización normativa no han progresado lo suficiente para ofrecer nuevos incentivos a una mayor internacionalización de las empresas"



In addition to cyclical factors such as the price of raw materials and investments, a fundamental factor that has influenced the patterns of foreign trade during the previous three decades according to UNCTAD has to do with changes in global value chains, in which production structure remained within national borders, was internationalized in order to take advantage of comparative advantages, technological innovations, economies of scale, lower production costs and more open trade policies, which led to the rise of developing countries as manufacturing centers, which in turn led to a steady expansion of trade during the 1990s until the financial crisis of 2007/2008, particularly in the production of intermediate goods.

According to the agency, the relocation of production processes began to lose strength after the recession caused by the financial crisis at the beginning of the century and now seems to have stopped if not reversed; the organization's explanation is that trade liberalization and regulatory harmonization have not progressed enough to offer new incentives for greater internationalization of companies, in practice, said the agency, many global value chains have reached the limit of their possibilities and are now reconsidering their location strategies. In addition, the increase of nationalist sentiments, the concern for immigration, employment and the incentives that governments offer now contribute to bring production closer to consumers.



NUEVOS PROTECCIONISMOS

La lentitud del crecimiento junto con el auge del populismo y sentimientos nacionalistas podrían estar dando lugar a mayores medidas proteccionistas, lo que tendría repercusiones aún más graves en el comercio internacional y la integración económica. Adicional a las guerras arancelarias el comercio internacional como sabemos cada vez es más regulado por un amplio despliegue de medidas no arancelarias que constituyen inhibidores importantes para muchas pequeñas y medianas empresas (PyMEs) que quieren diversificarse fuera de su mercado nacional y explorar oportunidades de exportación como las de México.

En este sentido, de acuerdo con la UNCTAD, desde 2015 casi la mitad del comercio mundial se ha efectuado en el marco de sistemas de aranceles preferenciales, y una tercera parte se rige por reglas y normas que no se limitan a concesiones arancelarias. El comercio efectuado en el marco de acuerdos comerciales profundos ha mostrado mayor recuperación durante los últimos años (gráfica 3). Mientras que el comercio que no se rige por acuerdos o que simplemente se beneficia de concesiones arancelarias ha quedado estancado desde 2012, el comercio en el marco de acuerdos profundos siguió aumentando en 2013 y 2014.



NEW PROTECTIONISM

The slow growth along with the rise of populism and nationalist sentiments could be giving rise to greater protectionist measures, which would have even more serious repercussions on international trade and economic integration. In addition to the tariff wars, international trade, as we know, is increasingly regulated by a wide array of non-tariff measures that are important inhibitors for many small and medium-sized enterprises (SMEs) that want to diversify outside their national market and explore export opportunities such as those of Mexico.

In this regard, according to UNCTAD, since 2015 almost half of world trade has been carried out within the framework of preferential tariff systems, and one third is governed by rules and regulations that are not limited to tariff concessions. The trade operations that were carried out within the framework of deep trade agreements has shown greater recovery in recent years (chart 3). While trade that is not governed by agreements or that simply benefits from tariff concessions has stagnated since 2012, trade in deep agreements continued to increase in 2013 and 2014.

Desde 2015 casi la mitad del comercio mundial se ha efectuado en el marco de sistemas de aranceles preferenciales, y una tercera parte se rige por reglas y normas que no se limitan a concesiones arancelarias"

GRÁFICA 3
CRECIMIENTO INTERANUAL DEL COMERCIO DENTRO Y FUERA DE ACUERDOS DE COMERCIO PREFERENCIAL: 2010-2015

Fuente: Cálculos de la UNCTAD, basados en datos del Sistema de Información de la Organización Mundial del Comercio (OMC) sobre Acuerdos Comerciales Regionales y COMTRADE.

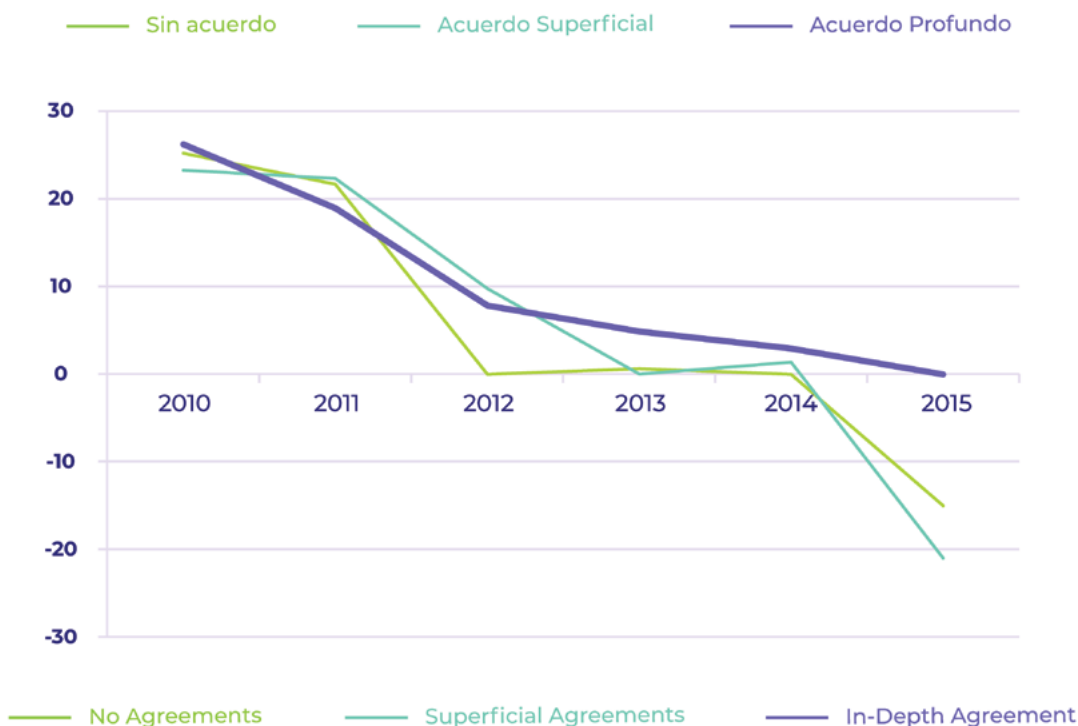


CHART 3
INTER-ANNUAL TRADE GROWTH WITHIN AND OUTSIDE PREFERENTIAL COMMERCIAL AGREEMENTS: 2010-2015

Source: UNCTAD calculations, based on data from the Information System of the World Trade Organization (WTO) on Regional Trade Agreements and COMTRADE.



Since 2015 almost half of world trade has been carried out within the framework of preferential tariff systems, and one third is governed by rules and regulations that are not limited to tariff concessions"

COMERCIO Y DESARROLLO PROGRESISTA

Por otra parte, no obstante el crecimiento económico impulsado por la integración comercial de los últimos 30 años, preocupa sin duda la desigualdad de oportunidades y beneficios en las que la globalización se ha desarrollado en términos de inclusión, bienestar, condiciones laborales y sustentabilidad ambiental que el sistema comercial neoliberal considera como externalidades; son estos desequilibrios los que explican el escepticismo y desencanto hacia los beneficios de la globalización y apoyan la construcción de un nuevo modelo de comercio internacional integral, progresista y sostenible en un sistema multilateral.

Esto significa que en el proceso de formulación de políticas en la materia resultan indispensables estrategias de fomento del comercio que hagan frente directamente a cuestiones socioeconómicas y de desarrollo, como la inclusión de PyMEs, emprendedores, empresas sociales, mujeres, jóvenes y migrantes a las cadenas de valor, reducción de la pobreza, creación de empleo, mejoras a las condiciones laborales, seguridad alimentaria, igualdad de género y la sostenibilidad ambiental.

En definitiva la incertidumbre económica mundial prevaeciente y la necesidad de estrategias para un desarrollo más incluyente y sostenible exigen compromisos normativos más firmes a nivel nacional e internacional a fin de erradicar la pobreza y promover la prosperidad en un mudo en evolución marcado por la globalización tecnológica y el cambio de estilos de vida de las personas, para ello la comunidad internacional tiene que actuar en los ámbitos que permitan combatir el proteccionismo comercial mediante el diseño e implementación de estrategias y políticas de fomento a los flujos comerciales de los países en desarrollo.

TRADE AND PROGRESSIVE DEVELOPMENT

On the other hand, despite the economic growth driven by the trade integration of the last 30 years, undoubtedly the inequality of opportunities and benefits in which globalization has developed concerns in terms of inclusion, welfare, working conditions and environmental sustainability that the neoliberal trading system considers externalities; it is these imbalances that explain skepticism and disenchantment with the benefits of globalization and support the construction of a new model of comprehensive, progressive and sustainable international trade in a multilateral system.

This means that trade promotion strategies that directly address socio-economic and development issues, such as the inclusion of SMEs, entrepreneurs, social enterprises, women, young people and migrants to the value chains, poverty reduction, creation of employment, improvements in working conditions, food security, gender equality and environmental sustainability, are essential in the process of formulating policies in this matter.

In short, the prevailing global economic uncertainty and the need for strategies for more inclusive and sustainable development require stronger normative commitments at a national and international level in order to eradicate poverty and promote prosperity in an evolving world marked by the technological globalization, change of people's lifestyles, for this the international community has to act in the areas that allow to fight the trade protectionism through design and implementation of strategies and policies that promote commercial flow of the developing countries.



No obstante el crecimiento económico impulsado por la integración comercial de los últimos 30 años, preocupa sin duda la desigualdad de oportunidades y beneficios en las que la globalización se ha desarrollado"



Despite the economic growth driven by the trade integration of the last 30 years, undoubtedly the inequality of opportunities and benefits in which globalization has developed concerns"



“
Es tarea del Estado buscar los mecanismos que aprovechen mejor las oportunidades que ofrece el libre comercio ya que sin su intervención resulta altamente probable que estos continúen concentrando sus efectos adversos en grupos de trabajadores y localidades específicas”

COSTOS Y BENEFICIOS DEL COMERCIO INTERNACIONAL

Para David Autor (Autor, 2017) hay dos razones por las que en la actualidad la fórmula ganadora del modelo ideal del libre comercio no se ha dado cabalmente, es decir el aumento del PIB entre las naciones participantes como resultado de reducción del precio de insumos y productos, la potenciación de ventajas comparativas y el desarrollo de ventajas competitivas es decir propuestas de valor únicas e irremplazables, por una parte debido a que el cambio de actividad de los trabajadores tiene un costo para ellos y por la otra que la integración comercial reestructura los mercados laborales de tal manera que el libre comercio puede beneficiar permanentemente a ciertos grupos de trabajadores con habilidades específicas y perjudicar de igual forma permanentemente a quienes poseen otro tipo de competencias. A juicio de Autor, es tarea del Estado buscar los mecanismos que aprovechen mejor las oportunidades que ofrece el libre comercio ya que sin su intervención resulta altamente probable que estos continúen concentrando sus efectos adversos en grupos de trabajadores y localidades específicas.



“
It is the State's task to find the mechanisms that take better advantage of free trade offered opportunities, since without their intervention it is highly probable that they continue concentrating their adverse effects on groups of workers and specific localities”

INTERNATIONAL TRADE COSTS AND BENEFITS

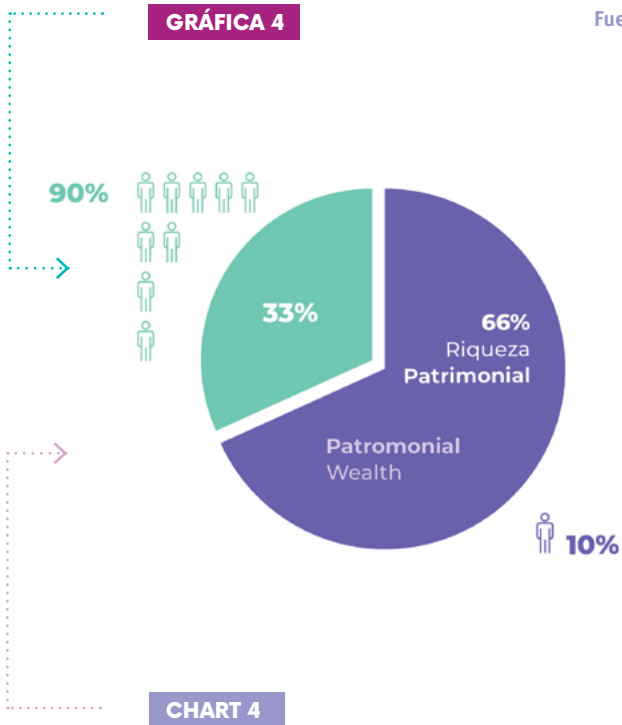
For David Autor (Autor, 2017) there are 2 reasons why right now the ideal winning model of free trade has not been fully made, the increase of the GDP on the participating nations as a result of inputs and products prices reduction, the enhancement of comparative advantages and the development of competitive ones, meaning unique and irreplaceable value propositions. On one hand because of the workers change of activity has a cost for them and on the other is that the commercial integration restructures labor markets in such a way that free trade can permanently benefit certain groups of workers with specific skills and permanently harm those who possess another set of skills. According to Autor, it is the State's task to find the mechanisms that take better advantage of free trade offered opportunities, since without their intervention it is highly probable that they continue concentrating their adverse effects on groups of workers and specific localities.



En la misma línea de reflexión Maurice Obstfeld (Obstfeld, 2016) considera que efectivamente el comercio internacional permite a los países aprovechar de manera más eficiente sus recursos pero es responsabilidad del Estado garantizar que sus beneficios se distribuyan de manera eficiente, de acuerdo con este autor a escala mundial en los últimos años se experimentaron importantes progresos gracias al aumento del comercio y a cambios políticos y tecnológicos, pero la mayoría de los gobiernos no han logrado que los beneficios del crecimiento económico, incluidos los generados por el comercio se distribuyan de manera equitativa.

En este orden de ideas de acuerdo con el Panorama Social de América Latina (CEPAL, 2017) la desigualdad en Latinoamérica es alta, ubicándose el nivel de ingreso personal por encima de 0.45% en el coeficiente Gini (0 representa ausencia de desigualdad y 1 desigualdad máxima). En México la mala distribución de riqueza es mayor pues 80% de los activos financieros están concentrados en sólo 10% de las familias, mientras que el 10% de las empresas del país concentran el 93% de los activos físicos, por lo que de acuerdo con el organismo el coeficiente de Gini es de 0.79%, (Gráfica 4).

GRÁFICA 4



Fuente: Concentración del ingreso y de activos financieros en México; CEPAL.

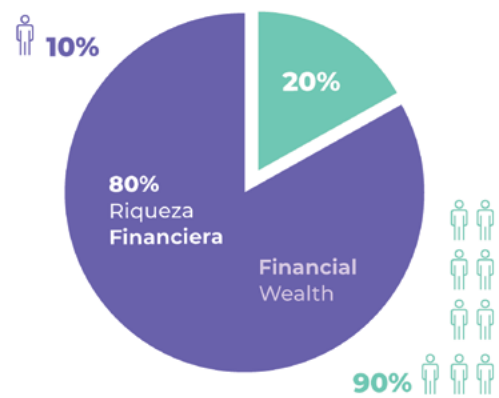


CHART 4

Source: Income and financial assets concentration in Mexico; ECLAC.

In the same line of reflection, Maurice Obstfeld (Obstfeld, 2016) considers that international trade effectively allows countries to take advantage of their resources more effectively, but it is the State's responsibility to ensure that its benefits are distributed efficiently. According to this author, important progress has been made in recent years in a global scale, thanks to increased trade, political and technological changes, but most governments have failed to ensure that the benefits of economic growth, including those generated by trade, are fairly distributed.

According to Latin America Social Panorama (ECLAC, 2017), inequality in Latin America is high, with the personal income level being above 0.45% in the Gini coefficient (0 represents absence of inequality and 1 maximum inequality). In Mexico the maldistribution of wealth is greater since 80% of financial assets are concentrated in only 10% of families, while 10% of companies in the country concentrate 93% of physical assets, so in accordance to the organism, the Gini coefficient is 0.79%, (Chart 4).

“

En México la mala distribución de riqueza es mayor pues 80% de los activos financieros están concentrados en sólo 10% de las familias, mientras que el 10% de las empresas del país concentran el 93% de los activos físicos, por lo que de acuerdo con el organismo el coeficiente de Gini es de 0.79%



“

In Mexico the maldistribution of wealth is greater since 80% of financial assets are concentrated in only 10% of families, while 10% of companies in the country concentrate 93% of physical assets, so in accordance to the organism, the Gini coefficient is 0.79%





“

El progreso de la globalización digital, según Mallaby, depende por una parte de la comunicación soportada por la tecnología y por la otra de políticas que respalden un mundo más abierto"

En el contexto regional para Noé Aarón Fuentes (Noé Arón, 2018) la franja fronteriza del norte de México a partir de la apertura comercial de los 80s, es el ámbito territorial en el que se realiza de manera más clara el modelo de desarrollo hacia afuera, sin embargo, en los últimos años experimenta un contradictorio desarrollo económico con pobreza producto de una desigual distribución del ingreso, *“el mayor crecimiento económico de la franja fronteriza y región fronteriza representa, para muy amplios grupos de población, una modernización de la pobreza acompañada por una nueva estructura económica que afecta no sólo la distribución de la riqueza personal sino también la producción y los lazos económicos con otras regiones del país y el exterior”*.

En otro extremo para Sebastián Mallaby (Mallaby, 2016) el panorama hoy es más complejo ya que la globalización estaría cambiando, no estancándose ni revirtiéndose, el motivo más convincente para ser optimistas de acuerdo con él es que en los últimos años la globalización digital ejerce un impacto mayor en el crecimiento del que ejerce el comercio de mercancías, toda vez que millones de pequeñas empresas sin economías de escala para participar físicamente en mercados internacionales exportan a través de mercados en línea, por lo que el progreso de la globalización digital, según Mallaby, depende por una parte de la comunicación soportada por la tecnología y por la otra de políticas que respalden un mundo más abierto; este es el desafío que habremos de sortear con urgencia so pena de enfrentar condiciones de mayor estancamiento comercial y económico, incubadoras de populismos y nacionalismos más enardecidos.

“

The progress of digital globalization, according to Mallaby, depends on technology supported communication and on the other on policies that support a more open world"



In the regional context for Noe Aaron Fuentes (Noe Aron, 2018), the border strip of northern Mexico, is the territorial area in which the outward development model is most clearly made, since the 80s commercial opening. However, in recent years it has experienced a contradictory economic development with poverty resulting from an unequal distribution of income. "The greatest economic growth of the border strip and border region represents, for very large population groups, a modernization of poverty accompanied by a new economic structure that affects not only the distribution of personal wealth but also production and economic ties with other regions of the country and abroad".

On the other side, for Sebastian Mallaby (Mallaby, 2016) the panorama is more complex today since globalization would be changing, not stagnating or reversing. The most convincing reason to be optimistic according to him is that in recent years digital globalization exercises a greater impact on the growth of merchandise trade, since millions of small businesses without economies of scale to physically partake in international markets export through online sectors, thus the progress of digital globalization, according to Mallaby, depends on technology supported communication and on the other on policies that support a more open world; this is the challenge that we will have to face urgently under penalty of facing conditions of greater commercial and economic stagnation, incubators of populisms and more inflamed nationalisms.

CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

Los escenarios probables presentan altos niveles de riesgos de regresión proteccionista en los que el resultado futuro del comercio depende del entorno económico mundial, mismos en que la comunidad internacional debe actuar con el fin de dinamizar el comercio internacional y potenciar su contribución al logro de los objetivos de desarrollo nacional, regional e internacional mediante las siguientes acciones entre otras:



1. Impulsar la formulación de políticas comerciales que propicien el crecimiento económico integral, progresista y sostenible.
2. Promover la incorporación de las PyMEs, emprendedores, empresas sociales, mujeres, jóvenes y migrantes a las cadenas globales de valor.
3. Promover políticas y estrategias de fomento del comercio que atiendan la reducción de la pobreza, la creación de empleo, las condiciones laborales, la seguridad alimentaria, la igualdad de género y la sostenibilidad ambiental.
4. Maximizar los beneficios de la globalización y distribuirlos de mejor manera, abordando temas específicos como avanzar en la liberalización del comercio y la armonización normativa.
5. Para ello como condición sine qua non resulta impostergable impulsar proyectos de investigación y docencia que generen y difundan nuevos conocimientos acerca de los fenómenos fiscales, jurídicos y económicos asociados al comercio exterior que coadyuven a la superación de sus inhibidores.

CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS

Possible scenarios present high levels of protectionist regression risks in which the future result of trade depends on the global economic environment, in which the international community must act in order to boost international trade and enhance its contribution to achieving the objectives of national, regional and international development through the following actions, among others:



1. Promote the formulation of commercial policies that propitiate integral, progressive and sustainable economic growth.
2. Promote the incorporation of SMEs, entrepreneurs, social enterprises, women, young people and migrants into global value chains.
3. Promote policies and strategies to promote trade that address poverty reduction, job creation, working conditions, food security, gender equality and environmental sustainability.
4. Maximize the benefits of globalization and distribute them in a better way, addressing specific issues such as progress in trade liberalization and regulatory harmonization.
5. As a sine qua non condition, it is imperative to promote research and teaching projects that generate and disseminate new knowledge about the fiscal, legal and economic phenomena associated with foreign trade that contribute to the overcoming of its inhibitors.

BIBLIOGRAFÍA

Autor, D. (2017, abril-mayo). Entendiendo los costos y los beneficios del comercio internacional. Revista Comercio Exterior; BANCOMEXT, número 10, abril- mayo, 2017, MÉXICO. , s/p. Recuperado de: BANCOMEXT.

Blinder, A. S. (2016). Globalización, ventajas y desventajas. Finanzas / Desarrollo: Fondo Monetario Internacional, 33.

CEPAL, C. E. (2017). Panorama Social de América Latina 2017, Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: 2018.

Fuentes, N. A. (2018). Plan de desarrollo integral fronterizo mediante una zona estratégica del norte. Tijuana, B.C.: 2018.

Mallaby, S. (2016). Replantear la globalización. Finanzas y desarrollo: publicación trimestral del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, ISSN 0250-7447, Vol. 53, N.º. 4 , 12-16.

Mundial, B. (2019, Febrero 28). Crecimiento del PIB. Recuperado de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/ny.gdp.mktp.kd.zg>

Noé Arón, F. (2018). Plan de desarrollo integral fronterizo mediante una zona estratégica del norte; Propuesta: 6 . Tijuana, B.C.: 2018.

Obstfeld, M. (2016). Reencarrilar el comercio. Finanzas y desarrollo: publicación trimestral del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, ISSN 0250-7447, Vol. 53, N.º. 4, 12-16.

ONU. (2017). Evolución del sistema internacional de comercio y sus tendencias desde la perspectiva de desarrollo. Ginebra, Suiza: Junta de Comercio y Desarrollo, 64o periodo de sesiones.

World Economic Forum. (2019, Enero 22). Reunión Anual del Foro Económico Mundial. Recuperado de World Economic Forum: <https://es.weforum.org/events/world-economic-forum-annual-meeting>

BIBLIOGRAPHY

Autor, D. (2017, april-may). Understanding the foreign trade costs and benefits. Comercio Exterior Magazine; BANCOMEXT, number 10, abril-may, 2017, MEXICO. , s/p. Consulted in: BANCOMEXT.

Blinder, A. S. (2016). Globalization, advantages and disadvantages. Finances / Development: International Monetary Fund, 33.

CEPAL, C. E. (2017). Latin America Social Panorama 2017, Economic Commission for Latin America and the Caribbean. Santiago de Chile: 2018.

Fuentes, N. A. (2018). Integral bordering development plan through a strategic north zone. Tijuana, B.C.: 2018.

Mallaby, S. (2016). Reconsider globalization. Finances and development: trimestral publication of the International Monetary Fund and World Bank, ISSN 0250-7447, Vol. 53, N.º. 4 , 12-16.

Mundial, B. (2019, Febrero 28). GDP Growth. Recovered from World Bank: <https://datos.bancomundial.org/indicador/ny.gdp.mktp.kd.zg>

Noé Arón, F. (2018). Integral bordering development plan through a strategic north zone; Proposition: 6 . Tijuana, B.C.: 2018.

Obstfeld, M. (2016). Trade back on track. Finances and development: trimestral publication of the International Monetary Fund and World Bank, ISSN 0250-7447, Vol. 53, N.º. 4, 12-16.

UN. (2017). International trade system evolution and its tendencies from a development perspective. Geneva, Switzerland: Trade and Development Meeting, 64th sessions period.

World Economic Forum. (2019, Enero 22). Anual Economic Forum Reunion. World Economic Forum consulted in: <https://es.weforum.org/events/world-economic-forum-annual-meeting>

