

Dos Modelos Epistémicos para la Investigación Jurídica



Two Epistemic Models

for Legal Research

Dr. Jorge **Witker Velásquez**



1. Para entender el planteamiento que abordamos en este artículo, es fundamental, referirse al problema siempre constante de la enseñanza del Derecho.

Nosotros en décadas pasadas, afirmamos que el progreso y modernización de la enseñanza jurídica, no podía descansar solo en las estrategias didácticas, es decir, **el cómo enseñar**, o, como incidir en el aprendizaje del Derecho por nuestros estudiantes, sin pronunciarse o resolver **el qué enseñar**.

Se trata en consecuencia, de observar al Derecho, como un fenómeno jurídico, inscrito en el universo de las Ciencias Sociales, humanas, culturales o espirituales, que más allá de su naturaleza conceptual y normativa, es al mismo tiempo un instrumento regulador de relaciones sociales y que la transformación y el cambio, son los senderos más firmes para el avance de la sociedad y sus instituciones de encuadre. El Derecho es vida humana objetivada y como tal se nutre de sus complejidades y conflictos.

1. In order to be able to understand the approach described in this article, it is elementary to deal with the continuous problem of teaching Law.

In the past decades, we the process and modernization regarding legal education could not rely only on instructional strategies, in other words, **how to teach**, or, how to have an impact on legal education for our students, without responding the question **what to teach?**

Consequently, it is all about considering Law as a legal phenomenon included in the Social Science, human, cultural or spiritual Universe, which is at the same time an instrument, beyond its regulatory and conceptual nature, that regulates social relationships, and, change and transformation are the strongest paths for the progress of society and its framing institutions. Law is considered as factual human life and it is reinforced by its complexities and conflicts.



**Dr. Jorge Witker
Velásquez**

Doctor en Derecho, profesor e investigador titular de Derecho Económico y Derecho del Comercio Internacional, en la UNAM. Premio Universidad Nacional en Investigación en Ciencias Sociales, autor de más de 70 libros en su especialidad, editados en México y en el extranjero. Árbitro panelista del Capítulo XIX en el TLCAN. Profesor visitante en Universidades extranjeras y mexicanas. Su último libro, Comercio Exterior, Régimen Jurídico del Comercio Exterior Mexicano. Actual Director del Seminario de Comercio Exterior de la Facultad de Derecho de la UNAM.

Doctor of Law, professor and senior researcher of Economic Law and International Trade Law, at The National Autonomous University of Mexico. National University Award in Research in Social Sciences, author of more than 70 books in his field, published in Mexico and abroad. Panelist arbitrator of Chapter XIX in NAFTA. Visiting lecturer in foreign and Mexican universities. His last book was Comercio Exterior, Régimen Jurídico del Comercio Exterior Mexicano. Current Director of the Foreign Trade Seminar of Law School of The National Autonomous University of Mexico.

“

En síntesis, se trata de problematizar los contenidos jurídicos incorporando a las normas valores, actitudes, datos y elementos del entorno donde el derecho opera"



Por ello, con una mirada innovadora que conjugue, texto y contexto, tanto en la docencia como en la investigación, la enseñanza del Derecho, superará la visión de normas congeladas, estáticas y autosuficientes, con que se enseña el derecho en Latinoamérica, privilegiando la memoria, repeticiones y manuales, lejos de toda crítica y argumentación.

En síntesis, se trata de problematizar los contenidos jurídicos incorporando a las normas valores, actitudes, datos y elementos del entorno donde el derecho opera.

Aceptada en principio, la ecuación texto y contexto, que conforman el fenómeno jurídico, es pertinente situar hoy a nuestra disciplina, como una práctica social que en Latinoamérica y el mundo está siendo impactada, por el proceso globalizador, con efectos en diversos planos.

En efecto, los esquemas analíticos normativistas del Derecho, se fincan en 3 premisas tradicionales, que hoy se ven erosionadas. Ellas son:

- a) **Un Derecho referido a un Estado determinado.**
- b) **Un Derecho territorial - nacional de ese Estado.**
- c) **Técnicas intelectuales, basadas en razonamientos deductivos, referidos a la lógica deductiva y al silogismo.**

Therefore, with an innovative perspective that combines text and context regarding teaching and research, Law education shall surpass the perspective of permanent, static and self-sustaining regulations used to teach Law in Latin America, promoting memory, repetitions and guide books, rather than the judgment and argument.

In summary, it is about making an issue of the legal contents by integrating regulations, standards, attitudes, data and elements of the environment where law is implemented.

Considered as accepted at the beginning, the text-context equation that constitutes the legal phenomenon is required to be applied to our discipline nowadays as a social practice that is having a significant impact in Latin America and the rest of the world due to the globalization process with effects in several fields.

Indeed, the normative analytical schemes of Law are based on 3 traditional premises, which are currently deteriorated. These premises are:

- a) **A Right referring to a specific State.**
- b) **A territorial-national Right of the mentioned State.**
- c) **Intellectual methods based on deductive reasonings, which are referring to deductive logic and syllogism.**



“

In summary, it is about making an issue of the legal contents by integrating regulations, standards, attitudes, data and elements of the environment where law is implemented"



Estos paradigmas vigentes en los países de influencia continental románica, como México y Latinoamérica, en la actualidad, no se acoplan con una globalización jurídica que se manifiesta en:

1. Soberanía estatal acotada
2. Desterritorialización de regulaciones y normas
3. Pluralismo de fuentes legales
4. Derechos Humanos Constitucionalizados
5. Innovaciones tecnológicas, con perspectivas planetarias (simultaneidad)
6. Pensamiento complejo.

Dichos cambios del contexto socio – económico, han derivado que la enseñanza e investigación del Derecho, entran en crisis permanente, pues toda la analítica positivista, se vuelve disfuncional para los tiempos actuales y, se intentan, enfrentarlos con cambios curriculares menores, incorporando disciplinas que apuntan a incluir nuevas instituciones y algunos intentos de enfoques y acercamientos, al fenómeno jurídico (el neo constitucionalismo, el análisis económico del Derecho, el Derecho de los Tratados de Libre Comercio, etc.).

Dichos cambios del contexto socio – económico, han derivado que la enseñanza e investigación del Derecho, entran en crisis permanente, pues toda la analítica positivista, se vuelve disfuncional para los tiempos actuales económicos"

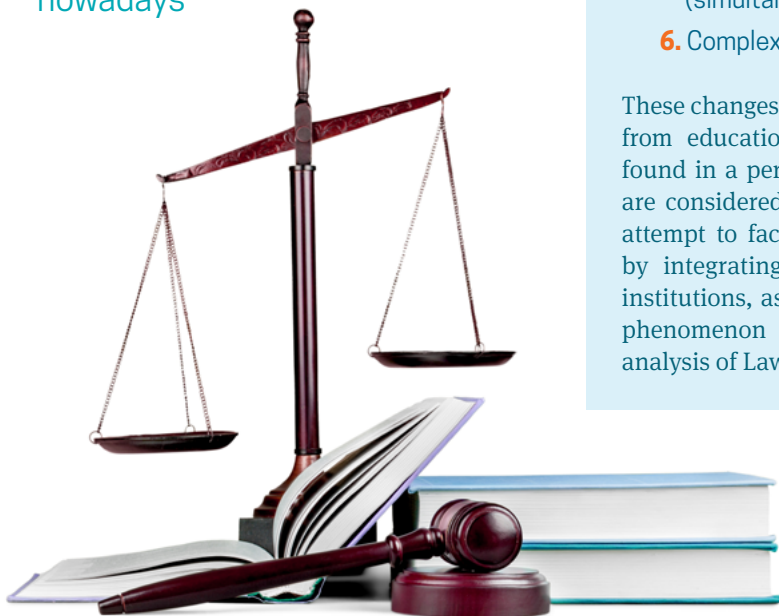


These changes of the socioeconomic context have emerged from education and research regarding Law, they are found in a permanent crisis, since all positivist analytics are considered as impaired nowadays"

This current paradigms in countries with continental and Romanesque influences, such as Mexico and Latin America, can not be currently adapted to a legal globalization represented as:

1. Enclosed state sovereignty
2. Deterritorialization of regulations and standards
3. Diversity of legal sources
4. Constitutional Human Rights
5. Technological innovations with global perspectives (simultaneity)
6. Complex thoughts.

These changes of the socioeconomic context have emerged from education and research regarding Law, they are found in a permanent crisis, since all positivist analytics are considered as impaired nowadays. Some individuals attempt to face them with minimum curricular changes by integrating disciplines that intend to include new institutions, as well as attempted approaches to the legal phenomenon (the neo-constitutionalism, the economic analysis of Law, the Right to Free Trade Agreements, etc).



“

A dichos esfuerzos formales en cuanto al qué enseñar, a partir del presente siglo, se incorporan inéditos problemas, que apuntan a dificultar aún más, la enseñanza del Derecho”



A dichos esfuerzos formales en cuanto al qué enseñar, a partir del presente siglo, se incorporan inéditos problemas, que apuntan a dificultar aún más, la enseñanza del Derecho. Se trata del fenómeno, de las nuevas generaciones (millennials), que formados, como nativos digitales se enfrentan a una docencia narrativa, discursiva de los maestros tradicionales, provocando una incomunicación estructural, que cuando más, algunos maestros se transforman, en inmigrantes digitales, para recuperar en parte una comunicación y culturas jurídicas, extrañas a la docencia del Derecho clásico (nota).

En dicho contexto, la investigación jurídica en específico, se encuentra ante 2 alternativas evidentes: a) plantear investigaciones sistemáticas bajo el prisma normativista, utilizando la lógica deductiva; b) abrir las indagatorias a los nuevos problemas que la globalización jurídica plantea en donde el ámbito de los derechos fundamentales o humanos, exigen enfoques epistémicos interdisciplinarios con alto contenido axiológico más allá de las normas.

From the present century, unprecedented problems are incorporated into the formal efforts regarding matters or issues to be taught, and these problems represent an obstacle for teaching Law. This concerns the millennial phenomenon (the new generations), which, as digital natives, are facing a narrative teaching related with traditional teachers, generating a structural lack of communication. Some teachers become digital immigrants in order to restore a part of communication and legal cultures detached from teaching classic Law (note).

In this context, in particular, legal research has 2 evident alternatives: a) proposing systematic investigations under the regulatory perspective by using the deductive reasoning; b) starting the inquests to new problems contemplated by the legal globalization, in which the field of human or fundamental rights demands interdisciplinary epistemic approaches of high axiological content beyond regulations.

“

From the present century, unprecedented problems are incorporated into the formal efforts regarding matters or issues to be taught, and these problems represent an obstacle for teaching Law”



De estas narrativas surgen, los 2 modelos epistémicos para la investigación jurídica contemporánea.

A) De la investigación dogmática-positivista

Una investigación jurídica de este tipo, se define como un proceso reflexivo, sistemático, controlado y crítico, que permite describir y explicar normas e instituciones jurídicas bajo una perspectiva integradora cerrada de norma y sistema.

En estas investigaciones, la separación del investigador de su objeto de conocimiento se da en un contexto de “una relación con el conocimiento jurídico formal”.

Un modelo en donde el investigador es observador distante de las normas e instituciones jurídicas vigentes, como fenómenos dados, cristalizados, objetivos con los cuales asume el investigador una relación con dicho conocimiento jurídico. El derecho se asimila a la ley. Aquí la separación entre el sujeto y el objeto de conocimiento es nítida y evidente.

En estas investigaciones, en su desarrollo, es dable encontrar 3 etapas, fases o momentos que brevemente pasamos a mencionar:

- a) **Momento epistemológico**
- b) **Momento metodológico**
- c) **Momento de técnicas de investigación aplicables, generalmente documentales**



Un modelo en donde el investigador es observador distante de las normas e instituciones jurídicas vigentes, como fenómenos dados, cristalizados, objetivos con los cuales asume el investigador una relación con dicho conocimiento jurídico"



A method in which the researcher becomes observer of regulations and current legal institutions, such as existing and crystallized occurrences, objectives that become a fundamental factor regarding the relationship assumed by the researcher with this legal knowledge"

From these narrations, 2 epistemic methods emerge for the contemporary legal research.

A) From the dogmatic-positivist research

This type of investigation is defined as a reflexive, systematic, controlled and critical process, which enable us to describe and explain regulations and legal institutions under a closed comprehensive perspective regarding regulation and system.

During these investigations, the distinction between the researcher and his/her studied object is considered as “a relationship with the formal legal knowledge”.

A method in which the researcher becomes observer of regulations and current legal institutions, such as existing and crystallized occurrences, objectives that become a fundamental factor regarding the relationship assumed by the researcher with this legal knowledge. The Right is quite similar to Law. In this part, the distinction between the subject and the object is defined and evident.

During these investigations, it is reasonable to find, in their development, 3 stages, phases or moments mentioned hereunder:

- a) **Epistemological moment**
- b) **Methodological moment**
- c) **Moment of applicable research methods, which are usually documental**



El principio central de donde emerge esta relación de conocimiento, en una investigación sobre derechos humanos, está dado por el artículo 1º párrafo III, de la Constitución Federal"



B) Las investigaciones jurídicas constructivistas-complejas o integrativas

Se trata de investigaciones jurídico – sociales, en que el investigador establece una relación de conocimiento. El sujeto construye el objeto de conocimiento en un contexto, de subjetividad posible a partir de elementos cognitivos, y empíricos (texto – contexto) organizado por el investigador de los que emergen las teorías de tal forma que, teoría y realidad, se perciben como co-dependientes articuladas.

El principio central de donde emerge esta relación de conocimiento, en una investigación sobre derechos humanos, está dado por el artículo 1º párrafo III, de la Constitución Federal que a la letra señala: *“Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley”.*

En efecto, los derechos humanos, como objeto de conocimiento, plantean a la investigación jurídica un nuevo paradigma, que se aleja del paradigma dominante en el Derecho mexicano de percibir al Derecho sólo desde la vertiente formalista-dogmática, y por tanto abre una transición de aspectos cualitativos importantes.

B) The constructivist-complex or comprehensive legal investigations

It concerns social-judicial investigations, in which a relationship of knowledge is established by the researcher. The subject builds the studied object within a context of possible subjectivity from cognitive and empirical elements (text-context) organized by the researcher, from the ones that propose theories in a way that theory and reality are described as jointed/codependent.

The central principle, where this relationship of knowledge emerges in a human rights investigation, is established in article 1º paragraph III, of the Federal Constitution, which establishes as written: *“Within the scope of their responsibilities, all authorities are forced to promote, respect, protect and guarantee the human rights in accordance with the principles of universality, interdependence, indivisibility and progressiveness. As a consequence, the State must prevent, investigate, penalize and amend the human rights violations in the terms established by Law”.*

Indeed, as a studied object, human rights propose a new paradigm, to the legal research, which is detached from the predominant paradigm in Mexican Law for observing Law only from the formalist-dogmatic perspective. Therefore, a transition of relevant qualitative aspects is emerged.



The central principle, where this relationship of knowledge emerges in a human rights investigation, is established in article 1º paragraph III, of the Federal Constitution"

“

El nuevo paradigma constructivista y complejo del Derecho, nos obliga a estudiarlo ineluctablemente como una ciencia social,

reguladora de conductas, que se establecen para conducir a los hombres hacia determinados fines de progreso, paz y armonía, individual y colectiva, que tienen como principio ya enunciado, potencial y totalizador, la Dignidad Humana"

El nuevo paradigma constructivista y complejo del Derecho, nos obliga a estudiarlo ineluctablemente como una ciencia social, reguladora de conductas, que se establecen para conducir a los hombres hacia determinados fines de progreso, paz y armonía, individual y colectiva, que tienen como principio ya enunciado, potencial y totalizador, la Dignidad Humana.

Bajo esta perspectiva es necesario, destacar que los derechos humanos están inmersos en un contexto socio – económico determinado, y por lo tanto incluidos bajo la idea de realidad social.

Para abordar dicha realidad social el paradigma constructivista y complejo, nos plantea presupuestos o categorías instrumentales que coadyuvan a su comprensión.

Un elemento inicial, de perfil metodológico, es la categoría de totalidad, que incluye una primera apertura hacia la realidad socio histórica. Esta categoría implica aceptar dicha realidad como una articulación compleja de procesos, que deben considerarse cuando abordamos un punto específico, relacionado con derechos humanos.



The new constructivist and complex paradigm of Law forces us to study it necessarily as a social science, an instrument that regulates behaviours established to guide humanity into specific purposes regarding progress, personal and collective peace and harmony that aim at the previously mentioned totaling and possible Human Dignity.

Under this perspective, it is necessary to emphasize that human rights are involved within a specific socioeconomic context, and, therefore, they are included under the idea regarding social reality.

In order to deal with this social reality, the constructivist and complex paradigm proposes estimates or instrumental categories useful for its understanding.

An initial element regarding a methodological profile is the totality category, which includes an initial opening towards the socio-historical reality. This category implies accepting this reality as complex joint of procedures that must be taken into consideration once we deal with a specific matter related with human rights.

“

The new constructivist and complex paradigm of Law forces us to study it necessarily as a social science, an instrument that regulates behaviours established to guide humanity into specific purposes regarding progress, personal and collective peace and harmony that aim at the previously mentioned totaling and possible Human Dignity"



Dicha articulación de procesos, debe tomar en cuenta, en la cambiante situación, momentos que van de lo dado -generalmente expresado en los textos jurídicos- con lo dándose -que implica las circunstancias dinámicas de todo lo social-. En síntesis, la categoría totalidad implica aprehender y registrar lo estático -norma escrita- con lo dinámico -mundo social histórico-. En esta vertiente, las investigaciones empíricas, el enfoque cualitativo y la investigación-acción son herramientas útiles al modelo. Aclarando lo anterior, podríamos ratificar:

- a) La realidad socio histórica constituye una relación en movimiento, que obliga, en cualquier recorte de relación, a distinguir entre lo dado y dándose.
- b) Esta exigencia supone distinguir entre las referencias empíricas y los requerimientos de potencialidad (como lo dándose), que cumplen en su conjunto la función de objetividad posible y necesaria.
- c) La noción de realidad, como movimiento, cumple una función epistémica y no ontológica.
- d) La teoría se subordina al esfuerzo de reconstrucción del problema, que ha servido como punto de partida para aproximarse a su especificidad histórica.

This joint of procedures must consider that, in these unpredictable circumstances, “given” moments - generally described in legal texts - with “giving” moments - that implies the dynamic circumstances of all social aspects-. In summary, the totality category implies apprehending and registering the static aspects -written regulation- with the dynamic aspects -social and historical world-. In this aspect, the empirical investigations, the qualitative approach and the action-investigation are useful tools for this method. Once the part aforementioned is clarified, we may confirm that:

- a) The social and historical reality represents a relationship in motion, which forces, in any relationship breakdown, to differentiate the “given” from the “giving”.
- b) This demand intends to differentiate the empirical references from the requirements of potentiality (such as “giving”) that comply with the possible and necessary objectivity function.
- c) The idea of reality, as movement, complies with an epistemic and non-ontological function.
- d) The theory is subordinated to the efforts for rebuilding the problem, which has been useful for the starting point to approach to its historical uniqueness.

“

Este paso nos brinda una relación abierta y potencial con la realidad, que posteriormente dará lugar a una explicación teórica; es decir, la aprehensión sirve para problematizar datos empíricos, que pueden servir como punto de partida de la teorización"



Según lo visto precedentemente, podríamos describir brevemente 3 momentos o pasos que podríamos llamar etapas metodológicas, derivados de este pensamiento constructivista complejo.

- 1. Este primer paso deriva de la totalidad**, consistente en la aprehensión, en forma articulada, de razonar vía lo dado y dándose, que conforman campos posibles de transformarse en objeto de conocimiento. Este paso nos brinda una relación abierta y potencial con la realidad, que posteriormente dará lugar a una explicación teórica; es decir, la aprehensión sirve para problematizar datos empíricos, que pueden servir como punto de partida de la teorización.
- 2. Una segunda etapa la constituye la construcción del objeto**, que implica convertir lo pensado en teorizable; así, el objetivo de esta etapa es la de establecer un campo de trabajo, de pensamiento, con diferentes puntos de vista, para que este problema sirva de punto de partida para la investigación; esto es, construir un campo integrado, con base en un problema central, para obtener articulaciones posibles de dicho problema.
- 3. Una tercera etapa es la de la explicación.** Ya aprehendido y construido el objeto, debe pasar al nivel de la explicación, donde se ubica el nivel o marco teórico. Esta etapa de la metodología consiste en el movimiento de la razón, desde la determinación de lo posible (de teorizarse) hasta la teoría misma; es decir, mientras la aprehensión tiene como objeto un campo de opciones, la explicación tiene por objeto la descripción y comprensión del objeto elegido.

According to the previous points, we may describe briefly 3 moments or steps that we may call methodological stages, derived from this complex constructivist, derived from this complex constructivist thinking.

- 1. This first stage is derived from totality**, which has consciousness of the apprehension in an articulated manner, of thinking through the "given" moments and the "giving" moments, which compose fields that may become a studied object. This step provides us with an open relationship and possibilities with reality, which subsequently shall generate a theoretical explanation: in other words, apprehension is used for make an issue of empirical data that may be useful for the starting point of theorizing.
- 2. The second stage is represented by the building of the object**, which implies to transform the "thought" part into the "theorized" part; in this manner, the objective of this stage aims at establishing a field of working, thinking, with different perspectives, in order to value this point as a starting point for research; in other words, building a field based on a central problem to obtain possible joints from this problem.
- 3. The third stage concern explanation.** Once the object is built and apprehended, it must come to the explanation level, where the level or theoretical framework is located. This stage of methodology depends on the movement of reason, from defining the possible aspects (to be theorized) to the theory itself; in other words, while the apprehension studies a field of options, the explanation studies the description and understanding of the chosen object.



“

This step provides us with an open relationship and possibilities with reality, which subsequently shall generate a theoretical explanation: in other words, apprehension is used for make an issue of empirical data that may be useful for the starting point of theorizing"

EL PENSAMIENTO CONSTRUCTIVISTA APLICADO AL DERECHO

Como hemos señalado al inicio, el Derecho no es ajeno a la realidad socio histórica, cambiante, indeterminada y compleja. Por ello, que los elementos planteados precedentemente se vinculan al mundo del Derecho y sus investigaciones, a través de los siguientes conceptos:

a. Conceptos de significantes y significado.

En este orden de ideas, es posible ver al Derecho como disciplina indeterminada, en parte significativa, en el sentido de ser un campo semántico abierto a la libre interpretación, y argumentación principalista, en donde lo dándose puede -como contexto- servir para ello; pero también el Derecho puede ser visto como significado, en el sentido de un campo cerrado (lo dado), (jurisprudencia repetitiva).

Estos campos derivan de modelos epistémicos, en donde para la tradición teórica o formalista prácticamente el Derecho se agota en los significados; en cambio, para visiones socio históricas, apoyadas en el constructivismo y el pensamiento complejo, orilla al campo de lo significativo, con lo cual en el ámbito de las investigaciones en materia de derechos humanos se abren múltiples escenarios, subjetividades posibles, útiles para adaptar y flexibilizar las normas jurídicas con una visión progresiva de las mismas.

Esta opción epistémica tiene antecedentes en el pensamiento jurídico contemporáneo, en donde el propio Hart señaló, con las normas de textura abierta, una posibilidad que Ihering, Von Savigny y otros pensadores lo contemplaron, bajo el prisma del contenido deóntico de las normas.



CONSTRUCTIVIST THINKING APPLIED TO LAW

As it was established at the beginning, Law is not external to the social, historical, unpredictable, indeterminate and complex reality. Therefore, the previously proposed elements are linked to the Law universe and its investigations through the following concepts:

a. Concepts of signifiers and signification.

In this vein, it is reasonable to consider significantly Law as an undetermined discipline, in a way of being a semantic field open to free interpretation and principlism argument, in which the term “giving” may be useful - as a context-; however, Law may be considered as signification as well, in the way of being a closed field (the given aspect), (repetitive jurisprudence).

These field derived from epistemic methods, in which the Law is limited regarding meanings for the theoretical or formalist tradition; otherwise, for social and historical visions supported in the constructivism and the complex thinking, Law is brought in the signifier field, which, regarding the investigations in terms of human rights, leads to several scenarios, possible subjectivities useful for adapting and increasing the flexibility of the legal regulations with a progressive vision of them.

This epistemic alternative has an historical background within the contemporary legal thinking, where Hart himself remarked, with the open standards, a possibility contemplated by Ihering, Von Savigny and other thinkers, under the perspective of the deontic content of regulations.



b. Idea de potencialidad.

Bajo las premisas texto-contexto, dado-dándose, este concepto sirve como una forma de observar la realidad socio histórica, y es ampliamente aplicable a los conceptos jurídicos, en el sentido que las instituciones no agotan su estudio con una sola mirada u observación estática (o lo dado), pues la dinámica social modifica y altera, progresivamente, a las propias instituciones. Esta idea, de potencialidad, en el ámbito del Derecho, ofrece grandes perspectivas que deben ser utilizadas en las investigaciones jurídicas. Por ejemplo, la potencialidad que demostró un juzgador inglés para interpretar los derechos humanos, en el Caso del dictador Pinochet, permitió, bajo esta mirada de potencialidad, extender la aplicación extraterritorial de la ley española dentro del territorio inglés; algo similar a lo ocurrido en el Derecho mexicano, al detonar, desde la incorporación hecha por la Suprema Corte de Justicia de la sentencia interamericana del Caso Radilla Pacheco en contra de México, la reforma constitucional de derechos humanos en junio de 2011.

**c. Concepto de libertad.**

El investigador selecciona el material jurídico de acuerdo al derecho humano en discusión; y, a partir de ello es libre de plantear su objetivo, además de cómo proyecta la solución, de acuerdo a cuál es el compromiso histórico del investigador.

**b. Idea of potentiality.**

Under the text-context and given-giving premises, this concept is useful as a way to observe the social and historical reality, and it is widely applicable to the legal concepts, in the way that institutions are not exhausting their study with a single perception or static observation (or the given aspect), since the social dynamic progressively modifies and changes these institutions. In the field of Law, this idea of potentiality provides large perspectives that must be used during legal investigations. For instance, the potentiality, proved by an English judge to interpret human rights, enabled to extend the territorial application of the Spanish law within English territory, in the case of Pinochet, a dictator; this concerns a similar case regarding Mexican Law, once the constitutional reform regarding human rights began on June 2011, from the incorporation conducted by the Supreme Court of Justice regarding the inter-American sentence of the Radilla Pacheco's case against Mexico.

c. Concept of freedom.

The researcher chooses the legal material according to the discussed human right; and, from that point, the researcher may propose his/her objective freely, as well as the solution as the project, in accordance with the historical commitment of the researcher.

d. Concepto de restricción.

Aquí incluimos el razonamiento jurídico con textura abierta; las normas jurídicas; jurisprudencia y tesis aislada; y, principios de derechos humanos.

Con esta opción epistémica, de una relación de conocimientos jurídicos, es posible plantear investigaciones jurídicas en materia de derechos humanos, para lo cual es indispensable recordar que, desde esta perspectiva de totalidad y de la aprehensión, deben estar presentes en la concepción integral de los derechos humanos, y coincidir con Amartya Sen, Premio Nobel de Economía, en el sentido de que los derechos humanos, para una investigación desde esta perspectiva deben ir más allá de la dogmática jurídica tradicional, e incorporar de lleno lo multidimensional de los mismos, que pasa por integrar razones económicas, sociales, culturales, políticas, e, incluso, internacionales.

Bajo esta perspectiva, los derechos económicos, sociales y culturales, tan vulnerados en la actualidad en nuestro país, deben ser tema de investigación jurídica bajo estas perspectivas inter y multidisciplinarias, en las cuales los principios de progresividad, interdependencia, universalidad e indivisibilidad de los derechos humanos surgen como premisas de razonabilidad y argumentación para su realización.



d. Concept of restriction.

In this point, we included the open legal reasoning; the legal standards; jurisprudence and isolated thesis; and, human rights principles.

With this epistemic alternative, from a relationship of legal knowledges, it is possible to propose legal investigations regarding human rights. For this purpose, it is absolutely necessary to remember that, from this perspective of totality and apprehension, they must be present during the comprehensive conception of human rights, and be in accordance with Amartya Sen, Nobel Prize of Economics, in the following manner: For a research starting from a perspective, human rights must surpass the traditional legal dogmatics and integrate the multidimensional factors of the same human rights, which is accomplished once the economic, social, cultural, political or international purposes are integrated.

Under this perspective, the economic, social and cultural rights, which are currently infringed in our country, must be subject to a legal investigation under these interdisciplinary disciplines, in which the principles of progressiveness, interdependence, universality and indivisibility of human rights emerge as reasonableness and reasoning premises to be performed.

A su vez, la argumentación requiere las siguientes consideraciones:

- a. Pluralidad de visiones.**
- b. Diversos usos del material jurídico implicado.**
- c. Reformulación de reglas.**
- d. Legitimidad social.**
- e. Inexistencia de una única respuesta.**

Esta propuesta metodológica, en materia de investigaciones jurídicas, puede servir para los enfoques de género, en donde a los marcos constitucionales y legales respectivos, se suma el Protocolo de Identidad de Género, que postula, para el juzgador y el investigador, una opción abierta que orienta tanto el trabajo académico como del juzgador, en el sentido de cubrir derechos como el de igualdad, o de la pro persona (pro homine) para otro tipo de vertiente protectora.



Additionally, the reasoning requires the following considerations:

- a. Diversity of visions.**
- b. Different applications of the implied legal material.**
- c. Reformulation of standards.**
- d. Social legitimacy.**
- e. Absence of a single answer.**

In terms of legal investigations, this methodological proposition may be useful for the gender approaches, where the Gender Identity Protocol is added to the corresponding constitutional and legal frameworks. This protocol proposes, for the judge and the researcher, an open alternative encouraged by the judge and the academic work by including rights, such as right to equality or the pro homine principle for other protective perspective.

“

Los derechos humanos, para una investigación desde esta perspectiva deben ir más allá de la dogmática jurídica tradicional, e incorporar de lleno lo multidimensional de los mismos, que pasa por integrar razones económicas, sociales, culturales, políticas, e, incluso, internacionales"

En materia de derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA), esta opción epistemológica ofrece grandes perspectivas para el investigador, pues supera la visión formalista segmentada de estos derechos, para, desde el razonamiento jurídico, el derecho como argumentación, abrirse a la vertiente socio histórica que, en el caso de nuestro país, su inobservancia y no cumplimiento afecta a millones de mexicanos.

Aquí, la investigación jurídica se legitima ampliamente sirviendo a la sociedad, y ayudando a desarrollar una verdadera cultura por el reconocimiento y exigibilidad de estos derechos, que ya el ex presidente de la Suprema Corte, Juan Silva Meza, perfiló innovadoramente bajo el concepto de un derecho al mínimo vital.

Los elementos conceptuales, tal vez un tanto confusamente planteados, pueden ser descriptivamente aclarados con un ejemplo en materia de derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA), con el que intentamos evidenciar la importancia de operar con estas herramientas conceptuales en el ámbito que nos interesa de los derechos humanos.

“

Human rights must surpass the traditional legal dogmatics and integrate the multidimensional factors of the same human rights, which is accomplished once the economic, social, cultural, political or international purposes are integrated"

In terms of economic, social, cultural and environmental rights (DESCA), this epistemological alternative provides large perspectives for the researcher, since it surpasses the fragmented formalist vision of these rights in order to be available for the social and historical perspective that, from the legal reasoning and the law as reasoning, its violation and non-compliance are affecting millions of Mexican citizens in the case of our country. At this point, the legal research is widely legalized by serving the society and being useful to develop a real culture for the recognition and enforceability of these rights already innovatively defined under the concept of a right to the minimum conditions by the ex president of the Supreme Court, Juan Silva Meza.

The conceptual elements, which may have been unclearly proposed, may be descriptively clarified with an example regarding economic, social, cultural and environmental rights (DESCA). With this example, we intend to demonstrate the importance of operating with these conceptual tools in the field of our interest regarding human rights.