

# Análisis de la Reforma Laboral y los Compromisos del T-MEC

DR. JOSÉ MANUEL VARGAS MENCHACA



## Analysis of the Labor Reform and the Commitments of the T-MEC



**DR. JOSÉ MANUEL VARGAS MENCHACA**

Licenciado (1986), maestro (1989), doctor en Derecho (1992) y especialista en Finanzas Públicas (2013) de la UNAM. Fue Panelista del Capítulo XIX del TLCAN. Prestó sus servicios en Puertos Mexicanos, órgano desconcentrado de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y en la Unidad de Prácticas Comerciales Internacionales de la Secretaría de Economía. Actualmente, Consultor en materia de comercio exterior. Asesor de Tesis y profesor en la Facultad de Derecho de la UNAM, de la Universidad Anáhuac, del Instituto Tecnológico de Monterrey, de la Universidad de las Américas, del Instituto Superior de Posgrado, del Instituto GVA y del Centro Universitario de Estudios Jurídicos (CUEJ). Miembro de la Barra Mexicana de Abogados (1988); del Colegio de Profesores en Comercio Exterior, UNAM (1996); del Ilustre y Nacional Colegio de Abogados de México (2000); y de la Comisión de Comercio Internacional del Instituto Mexicano de Contadores Públicos (2010).

Bachelor's degree (1986), master's degree (1989), PhD in Law (1992) and Specialist in Public Finances (2013) from UNAM (National Autonomous University of Mexico). He was a Panelist on the NAFTA's Chapter XIX. He served in Puertos Mexicanos, a decentralized organization of the Ministry of Communications and Transportation, and in the International Commercial Practices Unit of the Ministry of Economy. Currently he is a consultant in foreign trade matters. Thesis Advisor and professor in UNAM's Law Faculty, Anahuac University, Monterrey Technological Institute, University of the Americas, the Higher Graduate Institute, the GVA Institute and the Legal Studies University Center (CUEJ). Member of the Mexican Bar Association (1988); of the Foreign Trade Teachers College, UNAM (1996); of the Illustrious and National Bar Association of Mexico (2000); and the International Trade Commission of the Mexican Institute of Public Accountants (2010).



**“A diferencia de lo sucedido en tiempos del TLCAN, los aspectos de medio ambiente y laboral, anteriormente habían sido aprobados como acuerdos paralelos. En esta ocasión fueron incorporados al T-MEC”**

La economía y el comercio, junto con otros temas, son fundamentales para cualquier país. La proximidad de México con Estados Unidos de América (EUA) conduce a una relación comercial permanente, donde las importaciones, exportaciones, además de la inversión estadounidense representan un porcentaje significativo en comparación con lo observado respecto de otros países.

Así, cuando a iniciativa del Presidente Donald Trump se lanzó una nueva negociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) para efecto de su actualización y modernización, México participó ávidamente, los funcionarios de gobierno fueron acompañados de empresarios, agrícolas e industriales, en el llamado “Cuarto de Junto”. De este modo, el último día de noviembre de 2018 los titulares de los tres países, México, Estados Unidos y Canadá suscribieron el nuevo tratado, que por sus siglas en español es identificado como T-MEC.

En el mencionado tratado, a diferencia de lo sucedido en tiempos del TLCAN, los aspectos de medio ambiente y laboral, anteriormente habían sido aprobados como acuerdos paralelos. En esta ocasión fueron incorporados al T-MEC. Para efectos de este artículo, concentraremos la atención en el capítulo laboral.



Economy and trade, along with other topics, are fundamental for any country. The proximity of Mexico with the United States (US) leads to a permanent commercial relationship, where imports, exports, in addition to US investment, represent a significant percentage in comparison with that observed in other countries.

Thus, when a new negotiation of the North American Free Trade Agreement (NAFTA) was launched at the initiative of President Donald Trump for its updating and modernization, Mexico avidly participated, government officials were accompanied by agricultural and industrial businessmen, in the so-called “Cuarto de Junto”. In this sense, on the last day of November 2018, the holders of the three countries, Mexico, United States and Canada, signed the new treaty, which by its acronym in Spanish is identified as T-MEC.

In this treaty, unlike what happened with NAFTA, the environmental and labor aspects had been previously approved as parallel agreements. On this occasion they were incorporated into the USMCA. For the purposes of this article, we will focus our attention on the labor chapter.



**“Unlike what happened with NAFTA, the environmental and labor aspects had been previously approved as parallel agreements. On this occasion they were incorporated into the USMCA”**

“

**El convenio establece:**

los trabajadores gozarán de adecuada protección contra todo acto de discriminación tendente a menoscabar la libertad sindical en relación con su empleo”

Como antecedentes del referido capítulo, observamos tres. El primero es un antecedente no directo, pero relevante de comentar, se refiere a la Reforma al artículo 123 constitucional sucedida el 24 de febrero de 2017, conforme al cual se estableció: “[l]a resolución de las diferencias o los conflictos entre trabajadores y patrones estará a cargo de los tribunales laborales del Poder Judicial de la Federación o de las entidades federativas (...)”.<sup>1</sup> Derivado de lo anterior en el segundo semestre de 2017 y primero de 2018 se trabajó en una reforma a la Ley Federal del Trabajo, la cual fue empujada por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), pero no tuvo éxito.

Un segundo antecedente, contemporáneo a la terminación de las negociaciones del T-MEC,<sup>2</sup> fue la ratificación del Convenio 98 de la Organización Internacional del Trabajo sobre el derecho de sindicación y de negociación colectiva, efectuada por el Senado de la República el 20 de septiembre de 2018, la cual fue publicada en el Diario Oficial de la Federación (DOF) del 30 de octubre del mismo año.<sup>3</sup> El convenio establece: los trabajadores gozarán de adecuada protección contra todo acto de discriminación tendente a menoscabar la libertad sindical en relación con su empleo. En este sentido, no puede sujetarse el empleo a la condición de que un trabajador se afilie a un sindicato o al hecho de dejar de ser miembro de un determinado sindicato.<sup>4</sup>



As background of the referred chapter, we observed three. The first is a non-direct precedent, but relevant to mention, it refers to the constitutional Article 123 reform that took place on February 24th, 2017, according to which was established: “[t]he resolution of differences or conflicts between workers and employers will be in charge of the labor courts of the Judicial Power of the Federation or of the federative entities (...)”.<sup>1</sup> Derived from what’s mentioned above, in the second half of 2017 and the first of 2018, a reform of the Federal Labor Act was worked on, which was pushed by the Institutional Revolutionary Party (PRI), but was not successful.

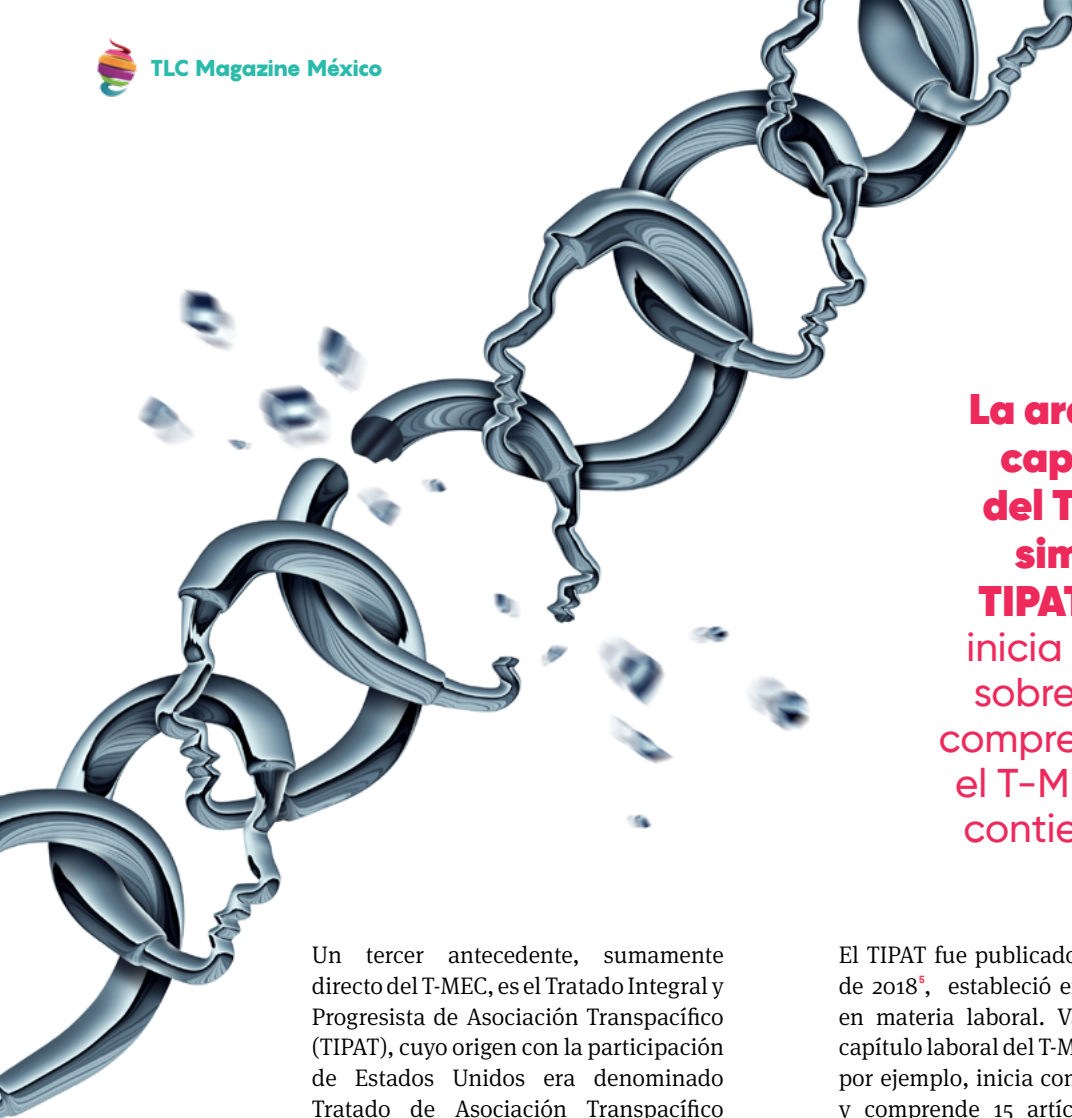


“

**The agreement establishes:**

workers will enjoy adequate protection against any act of discrimination aimed at undermining freedom of association in relation to their employment”

A second precedent, contemporary with the termination of the USMCA negotiations<sup>2</sup>, was the ratification of the 98 International Labor Organization Agreement on the right of syndication and collective bargaining, carried out by the Senate of the Republic on September 20th, 2018, which was published in the Official Journal of the Federation (DOF) on October 30th of the same year.<sup>3</sup> The agreement establishes: workers will enjoy adequate protection against any act of discrimination aimed at undermining freedom of association in relation to their employment. In this sense, employment cannot be subject to the condition that a worker joins a trade union or stops being a member of a certain union.<sup>4</sup>



Un tercer antecedente, sumamente directo del T-MEC, es el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (TIPAT), cuyo origen con la participación de Estados Unidos era denominado Tratado de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés).



A third precedent, very direct from the USMCA, is the Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership (CPTPP), whose origin with the participation of the United States was called the Trans-Pacific Partnership (TPP). The CPTPP was published in the DOF on November 29th, 2018<sup>5</sup>, it established in Chapter 19 various rules on labor matters.

It goes without saying, the architecture of the labor chapter of the USMCA is very similar to that of the CPTPP, for example, it starts with an article on Definitions and comprises 15 articles, the USMCA starts the same and contains 17 articles. This are the similarities we observed in the following aspects:

1. In the laws section (Article 19.1.a of the CPTPP, Definitions) and labor rights (Article 19.3.a Labor Rights), the freedom of association and the effective recognition of the right to collective bargaining stand out.
2. The elimination of all forms of forced or compulsory labor (Article 19.1.b. Definitions and Article 19.3.b Labor Rights).



**La arquitectura del capítulo laboral del T-MEC es muy similar a la del TIPAT, por ejemplo, inicia con un artículo sobre Definiciones y comprende 15 artículos, el T-MEC inicia igual y contiene 17 artículos"**

El TIPAT fue publicado en el DOF el 29 de noviembre de 2018<sup>5</sup>, estableció en el capítulo 19 diversas reglas en materia laboral. Valga decir, la arquitectura del capítulo laboral del T-MEC es muy similar a la del TIPAT, por ejemplo, inicia con un artículo sobre Definiciones y comprende 15 artículos, el T-MEC inicia igual y contiene 17 artículos. Las similitudes las observamos en los aspectos siguientes:

1. En la parte de leyes (art. 19.1.a del TIPAT. Definiciones) y derechos laborales (art. 19.3.a Derechos laborales), destacan la libertad de asociación y el reconocimiento efectivo del derecho a la negociación colectiva.
2. La eliminación de todas las formas de trabajo forzoso u obligatorio (art. 19.1.b. Definiciones y art. 19.3.b Derechos laborales).



**The architecture of the labor chapter of the USMCA is very similar to that of the CPTPP, for example, it starts with an article on Definitions and comprises 15 articles, the USMCA starts the same and contains 17 articles"**

3. Las partes desalentarán la importación de mercancías procedentes de otras fuentes producidas en su totalidad o en parte por trabajo forzoso u obligatorio, incluido el trabajo infantil forzoso u obligatorio (art. 19.6 Trabajo forzoso u obligatorio).
4. Los procedimientos ante los tribunales laborales serán justos, equitativos y transparentes, deberán cumplir con el debido proceso legal y no implicar costos o plazos irrazonables o demoras injustificadas. Las audiencias normalmente serán públicas, salvo excepción (art. 19.8.3 Concientización pública y garantías procesales).
5. Las decisiones finales sobre el fondo del asunto se basarán en la información y evidencias proporcionadas por las partes, siempre y cuando hayan tenido la oportunidad de ser oídas; indiquen las razones en las cuales basan la decisión; y estarán disponibles por escrito sin demora injustificada para las partes (art. 19.8.4 Concientización pública y garantías procesales). Asimismo, cada Estado Parte se asegurará de contar con los procedimientos para hacer cumplir de manera efectiva con las decisiones finales (art. 19.8.7 Concientización pública y garantías procesales).



3. The parties shall discourage the importation of merchandise from other sources produced in whole or in part by forced or compulsory labor, including forced or compulsory child labor (Article 19.6 Forced or compulsory labor).
4. Proceedings before the labor courts shall be fair, equitable and transparent, shall comply with due process and shall not imply unreasonable costs or unjustified delays. The hearings will normally be public, except for exemptions (Article 19.8.3 Public Awareness and Procedural Guarantees).
5. The final decisions on the merits of the case will be based on the information and evidence provided by the parties, as long as they have had the opportunity to be heard; indicate the reasons on which the decision is based; and are available in writing without undue delay from any of the parties (Article 19.8.4 Public Awareness and Procedural Safeguards). In addition, each State Party shall ensure that it has procedures to effectively enforce final decisions (Article 19.8.7 Public Awareness and Procedural Guarantees).



6. En materia de cooperación, los Estados Parte se comprometen a la promoción de mejoras en la productividad empresarial y laboral con respecto a las PyMEs -Pequeñas y medianas empresas- (art. 19.10.6.f Cooperación).
7. Se prevé el establecimiento de un Consejo Laboral, el cual estará integrado por representantes gubernamentales de alto nivel, para atender cualquier asunto derivado del capítulo. Entre sus funciones están la de revisar la implementación de los compromisos asumidos en el capítulo laboral (art. 19.12.1 y 4 Consejo Laboral).
8. Se establecen las consultas laborales para resolver cualquier asunto derivado del capítulo, las cuales serán obligatorias y necesario su agotamiento, antes de recurrir al mecanismo de solución de controversias previsto en el capítulo 28 del T-MEC (art. 19.15.1 y 13 Consultas laborales).

6. In terms of cooperation, the States Parties are committed to the promotion of improvements in business and labor productivity regarding SMEs -Small and medium-sized enterprises- (Article 19.10.6.f Cooperation).
7. The establishment of a Labor Council is foreseen, which will be integrated by high level governmental representatives, to attend to any matter derived from the chapter. Among its functions are to review the implementation of the commitments assumed in the labor chapter (Article 19.12.1 and 4 Labor Council).
8. Labor consultations are established to resolve any matter arising from the chapter, which will be mandatory and necessary exhaustion, before resorting to the dispute resolution mechanism provided in Chapter 28 of the USMCA (Article 19.15.1 and 13 Labor Consultations).

Ahora bien, en sustitución del acuerdo paralelo laboral suscrito en tiempos del TLCAN, en el capítulo 23 del T-MEC se incluyó un capítulo laboral con lineamientos muy similares a los previstos en el TIPAT. En dicho capítulo se establecieron los compromisos siguientes:



2. Nombramiento y capacitación de inspectores para vigilar el cumplimiento de las leyes laborales e investigación de presuntas violaciones (art. 23.5.a y b Aplicación de leyes laborales). Así como, promover el uso de servicios de mediación, conciliación y arbitraje (art. 23.5.f).
3. La libertad de asociación y el reconocimiento efectivo del derecho a la negociación colectiva (art. 23.1.a Definiciones. Leyes laborales). En este sentido, los Estados Parte reconocen que los trabajadores y los sindicatos deben ejercer sus derechos en un clima libre de violencia, amenazas e intimidación (art. 23.7 Violencia contra trabajadores).

However, in substitution of the parallel labor agreement signed at the time of NAFTA, chapter 23 of the USMCA included a labor chapter with very similar guidelines to those foreseen in the CPTPP. In this chapter, the following commitments were established:

1. La eliminación de todas las formas de trabajo forzoso u obligatorio, incluido el infantil (art. 23.1 T-MEC. Definiciones leyes laborales y 23.3 Derechos laborales). Cada Estado Parte prohibirá la importación a su territorio de mercancías procedentes de otras fuentes producidas en su totalidad o en parte por trabajo forzoso u obligatorio, incluido el trabajo infantil forzoso u obligatorio (art. 23.6.1 Trabajo forzoso u obligatorio).

En este sentido, también se prevé la cooperación entre los Estados Parte para identificar el movimiento de mercancías producidas como resultado del trabajo forzoso, así como el combate al mismo, además de la trata de personas, incluido el que se realiza en buques (art. 23.12.5.c y d Cooperación). Nombramiento y capacitación de inspectores para vigilar el cumplimiento de las leyes laborales e investigación de presuntas violaciones (art. 23.5.a y b Aplicación de leyes laborales). Así como, promover el uso de servicios de mediación, conciliación y arbitraje (art. 23.5.f).



1. The elimination of all forms of forced or compulsory labor, including child labor (article 23.1 USMCA, labor laws definitions and 23.3 labor rights). Each State Party shall prohibit the import into its territory of goods from other sources produced in whole or in part by forced or compulsory labor, including forced or compulsory child labor (Article 23.6.1 Forced or compulsory labor).

In this regard, cooperation between the States Parties is also envisaged to identify the movement of merchandise produced through forced labor, and the fight against it, as well as human trafficking, including the one carried out on ships (art. 23.12.5.cyd Cooperation).

2. Appointment and training of inspectors to monitor compliance with labor laws and investigation of alleged violations (Article 23.5.a and b Application of labor laws). As well as, promote the use of mediation, conciliation and arbitration services (article 23.5.f).
3. Freedom of association and the effective recognition of the right to collective bargaining (Article 23.1.a Definitions. Labor Laws). In this regard, the States Parties recognize that workers and unions must exercise their rights in a climate free from violence, threats and intimidation (Article 23.7 Violence against workers).



4. Los tribunales laborales deberán ser imparciales e independientes (art. 23.10.6 Concientización pública y garantías procesales) y que sus decisiones se hagan cumplir de manera efectiva (art. 23.10.8 Concientización pública y garantías procesales).
5. Los procedimientos ante los tribunales sean justos, equitativos y transparentes, cumplan con el debido proceso legal, no impliquen costos o plazos irrazonables o demoras injustificadas, y como regla general las audiencias sean públicas (art. 23.10.3 Concientización pública y garantías procesales). Asimismo, que las decisiones finales sobre el fondo del asunto estén basadas en las evidencias respecto de las cuales se haya dado oportunidad a las partes de ser oídas, indiquen las razones en las cuales están basadas (motivación) y estén disponibles por escrito sin demora injustificada para las partes, y conforme a sus leyes sobre transparencia y acceso a la información, estén disponibles al público (23.10.4 Concientización pública y garantías procesales).
6. La promoción de la productividad, innovación, competitividad, capacitación y desarrollo de capital humano en el lugar de trabajo, particularmente respecto de las Pequeñas y Medianas Empresas (23.12.5.k Cooperación).
7. Se crea un Consejo Laboral con representantes gubernamentales del más alto nivel para atender los asuntos derivados del capítulo 23 (art. 23.14 Consejo laboral). Los conflictos suscitados con motivo de la aplicación e interpretación del capítulo laboral se atenderán mediante las consultas previstas en el artículo 23.17 (Consultas laborales), las cuales son obligatorias antes de recurrir al mecanismo de solución de controversias previsto en el capítulo 31 del T-MEC (art. 23.17.11 Consultas laborales).



En adición a lo anterior, el Anexo 23-A estableció compromisos particulares para México, entre ellos:

8. Que exista una entidad independiente para la conciliación y el registro de contratos colectivos de trabajo (Anexo 23-A.2).
9. Establecer un sistema efectivo para verificar que las elecciones de los líderes sindicales se realicen a través del voto personal, libre y secreto de los trabajadores (Anexo 23-A-3).
10. Todos los compromisos establecidos en el capítulo laboral se reflejarán en reformas a la legislación pertinente, lo cual deberá suceder antes del 1 de enero de 2019, so pena de que la entrada en vigor del T-MEC se retrase por dicha causa (Anexo 23-A.8).

4. Labor courts must be impartial and independent (Article 23.10.6 Public awareness and procedural guarantees) and their decisions must be effectively enforced (Article 23.10.8 Public awareness and procedural guarantees).
5. The proceedings before courts are fair, equitable, transparent, comply with due process of law; do not involve unreasonable costs, deadlines or unjustified delays, and as a rule the hearings are public (Article 23.10.3 Public awareness and procedural guarantees). Also, that the final decisions on the case are based on the evidence on which the parties have been given an opportunity to be heard, indicate the reasons on which they are based (motive) and be available in writing without undue delay for the parties, and in accordance with their laws on transparency and access to information, are available to the public (23.10.4 Public awareness and procedural guarantees).
6. The promotion of productivity, innovation, competitiveness, training and development of human capital in the workplace, particularly regarding Small and Medium Enterprises (23.12.5.k Cooperation).
7. A Labor Council is created with government representatives at the highest level to deal with the issues arising from Chapter 23 (Article 23.14 Labor Council). The conflicts arising from the application and interpretation of the labor chapter will be addressed through the consultations provided in Article 23.17 (Labor Consultations), which are mandatory before resorting to the dispute resolution mechanism provided in Chapter 31 of the USMCA (Article 23.17.11 Labor consultations).



In addition, Annex 23-A established specific commitments for Mexico, including:

8. That there be an independent entity for the conciliation and the registration of collective labor agreements (Annex 23-A.2).
9. Establish an effective system to verify that the elections of the union leaders are carried out through the personal, free and secret vote of the workers (Annex 23-A-3).
10. All the commitments established in the labor chapter will be reflected in amendments to the pertinent legislation, which must happen before January 1st, 2019, despite the USMCA entry into force being delayed due to said cause (Annex 23- A.8).





**Se creará un Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral, con la idea de mantener la resolución de los conflictos laborales primeramente mediante la conciliación"**



Because of what we mentioned, the Administration of Andres Manuel Lopez Obrador presented an initiative to reform the Federal Labor Law to incorporate the commitments of the USMCA, as well as other relevant aspects. The labor reform was established with its publication in the Official Journal of the Federation on the anniversary of Labor Day, that is, on May 1st of this year.<sup>6</sup> Thus, we describe below some of the relevant aspects included in said reform:

1. Disappearance of the Conciliation and Arbitration Boards, which have a tripartite integration, that consists of a workers representative, the employers and one more appointed by the State. These boards operate independently and separately from the Federal and State Judicial Powers. In accordance with the labor reform, they will continue in office until the initiated matters beforehand are concluded and in process (Seventh Transitory of the Reform).
2. These boards will be replaced by labor courts dependent on the Judicial Power of the Federation and the State Judicial Powers, for the operation of these courts a maximum term of four years is established (Sixth Transitory of the Reform).
3. A Federal Center for Labor Conciliation and Registration will be created, with the idea of maintaining the resolution of labor disputes first through conciliation. Said Center will also keep the labor registration of all collective agreements. This Center will begin its functions within a period of no more than two years (Third Transitory of the Reform), meanwhile, within a period of 180 days, the Congress of the Union will issue the Organic Law on the operation of the Center, that is, not beyond October of this year (Second transitory of the Reform).

Como resultado de lo anterior, la Administración de Andrés Manuel López Obrador se encargó de presentar una iniciativa de reforma a la Ley Federal del Trabajo para incorporar los compromisos del T-MEC, así como otros aspectos relevantes. La reforma laboral se concretó con su publicación en el Diario Oficial de la Federación en el aniversario del Día del Trabajo, esto es, el 1 de mayo de este año.<sup>6</sup> Así, a continuación describimos algunos de los aspectos relevantes incluidos en dicha reforma:

1. Desaparición de las Juntas de Conciliación y Arbitraje, las cuales cuentan con una integración tripartita, formada por un representante de los trabajadores, otro de los patrones y uno más nombrado por el Estado. Dichas juntas funcionan de manera independiente y separada de los Poderes Judiciales Federal y Estatales. De conformidad con la reforma laboral continuarán en funciones hasta que concluyan los asuntos iniciados con anterioridad y se encuentran en trámite (Séptimo transitorio de la Reforma).
2. Las mencionadas juntas serán sustituidas por tribunales laborales dependientes del Poder Judicial de la Federación y de los Poderes Judiciales Estatales, para el funcionamiento de los mencionados tribunales se establece un plazo máximo de cuatro años (Sexto transitorio de la Reforma).
3. Se creará un Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral, con la idea de mantener la resolución de los conflictos laborales primeramente mediante la conciliación. Dicho Centro además llevará el registro laboral de todos los contratos colectivos. El mencionado Centro iniciará sus funciones en un plazo no mayor de dos años (Tercero transitorio de la Reforma) mientras tanto, dentro del plazo de 180 días, el Congreso de la Unión expedirá la Ley Orgánica sobre el funcionamiento del Centro, es decir, no más allá de octubre del presente año (Segundo transitorio de la Reforma).



**A Federal Center for Labor Conciliation and Registration will be created, with the idea of maintaining the resolution of labor disputes first through conciliation"**

4. Fortalecimiento de la libertad sindical, para efecto de que los trabajadores puedan decidir si forman o no, uno o varios sindicatos en una empresa, inclusive para decidir si forman o no parte de un sindicato. Al respecto, el artículo 386 Bis de la Reforma laboral dispone:

“El apoyo de los trabajadores mediante el voto personal, libre y secreto constituye una garantía para la protección de la libertad de negociación colectiva y sus legítimos intereses. La demostración de dicho apoyo (...) es de orden público e interés social, por lo que es un requisito para la validez de los contratos colectivos de trabajo”.

Adicionalmente, en el artículo 364 Bis de la Ley Federal del Trabajo se establece: “En materia de registro y actualización [de la directiva] sindical, la voluntad de los trabajadores y el interés colectivo prevalecerán sobre aspectos de orden formal”. También con la finalidad de garantizar el adecuado funcionamiento de los sindicatos, particularmente de su directiva, el artículo 373 señala:

“La directiva de los sindicatos, (...) deberá rendir a la asamblea cada seis meses, por lo menos, cuenta completa y detallada de la administración del patrimonio sindical. La rendición de cuentas incluirá la situación de los ingresos por cuotas sindicales y otros bienes, así como su destino, debiendo levantar acta de dicha asamblea”.

Por otra parte, también se realizaron diversas reformas en materia procesal para garantizar la transparencia y agilidad de los procedimientos, el respeto al debido proceso, así como las oportunidades de defensa para las partes en conflicto.



“  
Several procedural reforms were also carried out to guarantee the transparency and agility of the procedures, respect for due process, as well as defense opportunities for the parties in conflict”

“

También se realizaron diversas reformas en materia procesal para garantizar la transparencia y agilidad de los procedimientos, el respeto al debido proceso, así como las oportunidades de defensa para las partes en conflicto”



4. Strengthening freedom of association, so that workers can decide whether or not to form one or more unions in a company, including to decide whether or not they are part of a union. In this regard, article 386 Bis of the Labor Reform provides:

“The support of the workers through personal, free and secret vote constitutes a guarantee for the protection of the freedom of collective bargaining and its legitimate interests. The demonstration of this support (...) is of public order and social interest, so it is a requirement for the validity of collective labor contracts”.

In addition, Article 364 Bis of the Federal Labor Law establishes: "In the matter of registration and updating [of the union's board], the will of the workers and the collective interest shall prevail over aspects of a formal nature". Also, in order to ensure the proper functioning of trade unions, particularly their management, Article 373 points out:

“The management of the unions, (...) must submit to the assembly every six months, at least, a complete and detailed account of the administration of the union's patrimony. The rendering of accounts will include the situation of the income for union dues and other goods, as well as its destiny, having to take minutes of said assembly”.

On the other hand, several procedural reforms were also carried out to guarantee the transparency and agility of the procedures, respect for due process, as well as defense opportunities for the parties in conflict.



**Como no estaba previsto en los compromisos del T-MEC, permanecieron intocados aspectos incluidos en la Ley Federal del Trabajo con la reforma de 2012, relativos al outsourcing, la contratación a prueba y la contratación por horas"**

Hay muchos otros cambios en la Ley Federal del Trabajo, pero escapan a los términos establecidos en el T-MEC, por ejemplo, disposiciones en favor de los y las trabajadoras domésticas (arts. 331 y siguientes y 998), sobre el aviso de despido y el ofrecimiento al trabajo.

Por último, cabe comentar, como no estaba previsto en los compromisos del T-MEC, permanecieron intocados aspectos incluidos en la Ley Federal del Trabajo con la reforma de 2012, relativos al outsourcing, la contratación a prueba y la contratación por horas.<sup>7</sup>

Por otro lado, desde diciembre de 2018, se conoció que el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para el ejercicio 2019 no contempló una partida presupuestal para la desaparición de las Juntas de Conciliación y Arbitraje y creación de los nuevos tribunales laborales. En consecuencia, la reforma laboral en comento se implementará a partir de 2020. Lo anterior, derivado de que en opinión de los funcionarios de gobierno no era posible destinar recursos en el PEF para una reforma inexistente. Entonces la reforma laboral iniciará a partir de 2020 y sin duda, como ya se indicó, tomará varios años, tal y como sucedió con la reforma penal para efecto de implementar los juicios en todo el territorio nacional.



**As it was not foreseen in the USMCA commitments, some aspects included in the Federal Labor Law with the 2012 reform, regarding outsourcing, employment on trial and hiring by the hour, remained untouched"**

There are many other changes in the Federal Labor Law, but they escape the terms established in the USMCA, for example, provisions in favor of domestic workers (articles 331 and following and 998), on the notice of dismissal and the offer to work.

Finally, it should be noted that, as it was not foreseen in the USMCA commitments, some aspects included in the Federal Labor Law with the 2012 reform, regarding outsourcing, employment on trial and hiring by the hour, remained untouched.<sup>7</sup>

On the other hand, since December 2018, it was known that the Expenditure Budget of the Federation (PEF, for its Spanish acronym) for 2019 did not include a budget for the disappearance of the Conciliation and Arbitration Boards and creation of the new labor courts. Consequently, the labor reform in question will be implemented as of 2020. The aforementioned, derived from the fact that in the opinion of government officials it was not possible to allocate resources in the PEF for a non-existent reform. Then the labor reform will start from 2020, as already indicated, it will take several years, as it happened with the penal reform for the purpose of implementing the trials throughout the national territory.

Dicha postura me pareció incorrecta, porque desde la reforma constitucional publicada el 24 de febrero de 2017 respecto del artículo 123, se estableció: “[l]a resolución de las diferencias o los conflictos entre trabajadores y patrones estará a cargo de los tribunales laborales del Poder Judicial de la Federación o de las entidades federativas (...)”, con lo cual ya existía un mandato para efectos de iniciar los trabajos preparatorios para dicha transformación.

En fin, con la reforma laboral se considera que el camino está libre para efecto de la aprobación del T-MEC por parte de los tres países. Sin embargo, en opinión de algunos legisladores estadounidenses, el capítulo laboral identificado con el número 23 del T-MEC no tiene dientes, es decir, no está previsto en el tratado la manera de asegurar que México cumplirá con los compromisos previstos en el mencionado capítulo y con lo establecido en la reforma laboral derivada del 1 de mayo.

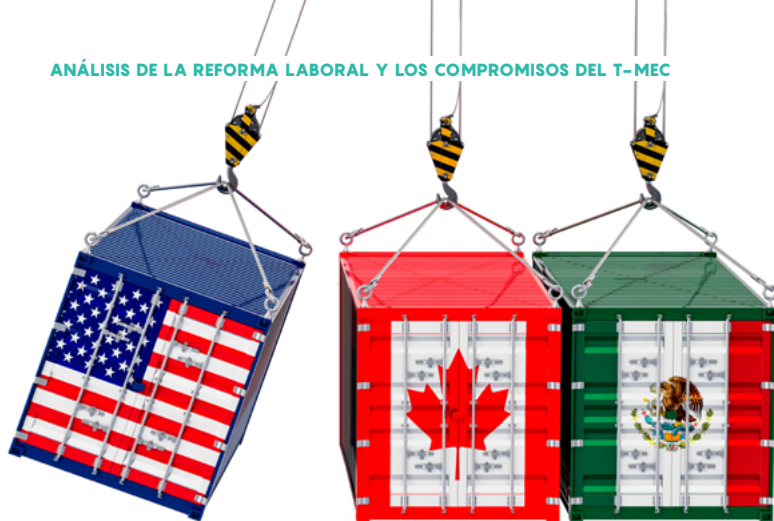
En mi opinión dicha posición pierde de vista que los tratados, incluidos los comerciales, se firman de buena fe y de esa misma manera se cumplirán.<sup>8</sup> Asimismo, todos los tratados comerciales, incluido el T-MEC, prevén una instancia, en este caso la Comisión Administradora denominada de Libre Comercio<sup>9</sup>, para ventilar y resolver de manera tripartita las dificultades y problemas derivados de la falta de cumplimiento por parte de algún país de los compromisos establecidos en el T-MEC. Tampoco perdamos de vista, se creará un Consejo Laboral para atender las diferencias que surjan respecto de la interpretación y cumplimiento de las disposiciones y compromisos previstos en el capítulo laboral.

Igualmente es de advertir, si la Comisión de Libre Comercio no permite la solución del problema, cualquiera de los Estados Parte puede recurrir al mecanismo de solución de controversias previsto en el capítulo 31 del T-MEC, el cual es casi idéntico al capítulo XX del TLCAN.



**With the labor reform, it is considered that the road is free for the approval of the USMCA by the three countries.**

However, according to some US lawmakers, the labor chapter identified with number 23 of the USMCA has no teeth"



“

**Con la reforma laboral se considera que el camino está libre para efecto de la aprobación del T-MEC por parte de los tres países.**

Sin embargo, en opinión de algunos legisladores estadounidenses, el capítulo laboral identificado con el número 23 del T-MEC no tiene dientes"

This position seemed wrong, since the constitutional reform published on February 24th, 2017 regarding Article 123, it was established: "[t]he resolution of disputes or conflicts between workers and employers will be the responsibility of the labor courts of the Judicial Power of the Federation or of the federative entities (...) ", with which a mandate already existed for the purpose of initiating the preparatory works for said transformation.

Finally, with the labor reform, it is considered that the road is free for the approval of the USMCA by the three countries. However, according to some US lawmakers, the labor chapter identified with number 23 of the USMCA has no teeth, that is, it is not foreseen in the treaty to ensure that Mexico will comply with the commitments set forth in said chapter and with the provisions of the labor reform derived from May 1st.

In my opinion, this position loses sight of the fact that treaties, including commercial ones, are signed in good faith and will be carried out in the same way.<sup>8</sup> Likewise, all commercial treaties, including the USMCA, provide for an instance, in this case the Administrative Commission called Free Trade<sup>9</sup>, to ventilate and resolve in a tripartite manner the difficulties and problems derived from the lack of compliance of the commitments established in the USMCA by some country. Nor lose sight of a Labor Council that will be created to address the differences that arise regarding interpretation and compliance of the provisions and commitments provided in the labor chapter.

It should also be noted that if the Free Trade Commission does not allow the solution of the problem, any of the States Parties may resort to the dispute resolution mechanism provided in Chapter 31 of the USMCA, which is almost identical to NAFTA's Chapter XX.

“

**Si la legislatura de Estados Unidos no aprueba durante agosto de 2019 el T-MEC, es probable que los tiempos electorales, sobre la posible sucesión presidencial de Donald Trump complique el escenario y lleve a 2020 o más allá, la aprobación y entrada en vigor del T-MEC"**

Entonces, en opinión de los funcionarios del Gobierno Mexicano la aprobación por parte de las legislaturas de los tres Estados no debe detenerse, para no retrasar la entrada en vigor del T-MEC. En este sentido se afirma, si la legislatura de Estados Unidos no aprueba durante agosto de 2019 el T-MEC, es probable que los tiempos electorales, sobre la posible sucesión presidencial de Donald Trump complique el escenario y lleve a 2020 o más allá, la aprobación y entrada en vigor del T-MEC. Dicha situación no resulta grave o preocupante para los participantes del libre comercio, mientras se mantenga en operación el TLCAN. Asimismo, hay quienes consideran que a Trump no le conviene denunciarlo y retirarse del mismo, porque afectaría su plataforma política para la reelección, como resultado de los efectos adversos en sus votantes.



“

**If the US legislature does not approve the USMCA during August 2019, it is likely that the electoral times on the possible presidential succession of Donald Trump complicate the scenario and lead to 2020 or beyond, for the approval and entry into force of the USMCA"**

So, in the opinion of the Mexican Government officials, the approval by the legislatures of the three States should not be stopped, so as not to delay the entry into force of the USMCA. In this sense it is affirmed, if the US legislature does not approve the USMCA during August 2019, it is likely that the electoral times on the possible presidential succession of Donald Trump complicate the scenario and lead to 2020 or beyond, for the approval and entry into force of the USMCA. This situation is not serious or worrying for free trade participants, as long as the NAFTA remains in operation. Also, there are those who consider that Trump does not want to denounce and withdraw from it, because it would affect his political platform for re-election, as a result of the adverse effects on his voters.

## BIBLIOGRAFÍA

1. **“Decreto por el que se declaran reformadas y adicionadas diversas disposiciones de los artículos 107 y 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Justicia Laboral”**, Diario Oficial de la Federación del viernes 24 de febrero de 2017, primera sección, p. 9.
2. **Las negociaciones entre México y Estados Unidos concluyeron en agosto de 2018**. Durante septiembre de ese año, se realizó la negociación bilateral entre Estados Unidos y Canadá. Durante octubre y noviembre se llevó a cabo la revisión legal.
3. **“Decreto por el que se aprueba el Convenio 98 relativo a la Aplicación de los Principios del Derecho de Sindicación y de Negociación Colectiva, adoptado en Ginebra el primero de julio de mil novecientos cuarenta y nueve”**, Diario Oficial de la Federación del martes 30 de octubre de 2018, primera sección, p. 68.
4. **Dicho Convenio comprende 16 artículos y está visible en la página de la Organización Internacional del Trabajo**, [https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_INSTRUMENT\\_ID,P12100\\_LANG\\_CODE:312243,es](https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID,P12100_LANG_CODE:312243,es), consultada el 9 de mayo de 2019.
5. **“Decreto Promulgatorio del Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico, hecho en Santiago de Chile, el ocho de marzo de dos mil dieciocho”**, Diario Oficial de la Federación, jueves 29 de noviembre de 2018, edición matutina, segunda sección, p. 1.
6. **“Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal del Trabajo, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, de la Ley Federal de la Defensoría Pública, de la Ley del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores y de la Ley del Seguro Social, en materia de Justicia Laboral, Libertad Sindical y Negociación Colectiva”**, Diario Oficial de la Federación, miércoles 1 de mayo de 2019, p. 2.
7. **Tendencias Financieras Multiva, “La reforma laboral: consecuencia palpable del T-MEC”**, Excélsior, lunes 6 de mayo de 2019, sección dinero, p. 10.
8. **En la Parte III Observancia, aplicación e interpretación de los tratados. Sección primera Observancia de los tratados. “Artículo 26. Pacta sunt servanda. Todo tratado en vigor obliga a las partes y debe ser cumplido por ellas de buena fe”**. Convención de Viena sobre el derecho de los tratados, del 23 de mayo de 1969, fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el 28 de abril de 1988, <http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/l2.pdf>. Si bien es cierto, reconocemos que Estados Unidos no forma parte de la mencionada convención, eso no desvirtúa que en la práctica del Derecho Internacional, los pactos, convenciones y tratados se sujeten al principio de pacta sunt servanda.
9. **Capítulo 30 Disposiciones Administrativas e Institucionales del T-MEC. Artículo 30.1. Establecimiento de la Comisión de Libre Comercio. “Las Partes establecen una Comisión de Libre Comercio, compuesta por representantes de gobierno de cada Parte a nivel de Ministros o altos funcionarios”**. <https://www.gob.mx/tlcan/acciones-y-programas/resultados-de-la-modernizacion-del-acuerdo-comercial-entre-mexico-estados-unidos-y-canada?state=published>, consultado el 8 de mayo de 2019.

## BIBLIOGRAPHY

1. **“Decree by which de provisions on articles 107 and 123 of the Political Constitution of the United Mexican States are declared modified and added, in Labor Justice matter”**, Official Journal of the Federation on Friday 24th, 2017, first section, p. 9.
2. **The negotiations between Mexico and the United States concluded on August 2018**. On September of the same year a bilateral negotiation was made between Canada and US. On October and November, a legal inspection was made.
3. **“Decree by which the 98 Agreement related to the Application of Syndication and Collective Bargaining Principle Rights, adopted in Geneva on July 1st, 1949”**, Official Journal of the Federation on Tuesday, October 30th, 2018 first section, p. 68.
4. **Said Agreement comprise 16 articles and is visible in the International Labor Organization webpage**, [https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_INSTRUMENT\\_ID,P12100\\_LANG\\_CODE:312243,es](https://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID,P12100_LANG_CODE:312243,es), consulted on May 9th, 2019.
5. **Enactment Decree of the Trans-Pacific Progressive Association Comprehensive Agreement, made in Santiago de Chile, on Mach 8th, 2018”**, Official Journal of the Federation, Thursday November 29th, 2018, morning edition, second section, p. 1.
6. **“Decree by which various provisions of the Federal Labor Law, Organic Law of the Judicial Power of the Federation, the Federal Law of the Public Defender, Law of the National Housing Fund Institute for Workers and the Social Security Law, on Labor Justice, Trade Union Freedom and Collective Bargaining are reformed, added and repealed”**, Official Journal of the Federation, Wednesday May 1st, 2019, p. 2.
7. **Multiva Financial Tendencies, “Labor reform: USMCA palpable consequence**, Excélsior, Monday May 6th, 2019, monetary section, p. 10.’
8. **Part III Observance, agreements application and interpretation. Agreements Observance first section. “Article 26. Pacta sunt servanda. Every agreement currently in force compels all parties and must be fulfilled in good faith”**. Vienna Convention on Agreements rights, May 23rd, 1969, published on the Official Journal of the Federation on April 28th, 1988, <http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/l2.pdf>. While it is true that we recognize that the United States is not part of the aforementioned convention, that does not detract from the fact that in the practice of International Law, agreements, conventions and treaties are subject to the principle of pacta sunt servanda.
9. **Chapter 30 USMCA Administrative and Institutional Dispositions. Article 30.1. Free Trade Commission Establishment. “The Parties establish a Free Trade Commission, composed of government representatives from each level from Ministers and high officials”**. <https://www.gob.mx/tlcan/acciones-y-programas/resultados-de-la-modernizacion-del-acuerdo-comercial-entre-mexico-estados-unidos-y-canada?state=published>, consulted on May 8th, 2019.